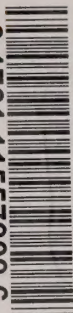




CA1
IA
-2001
A28

3 1761 11557909 6




Aboriginal Women: A Profile *from* *the* 1996 Census



***Demographic,
Social, and Economic
Characteristics***

Canada



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115579096>

ABORIGINAL WOMEN

A Profile from the 1996 Census

First Nations and Northern Statistics
Corporate Information Management Directorate
Information Management Branch
Indian and Northern Affairs Canada
December, 2001
Second Edition



Published under the authority of the
Minister of Indian Affairs and
Northern Development
Ottawa, 2001
www.ainc-inac.gc.ca

QS-3557-010-BB-A1
Catalogue No. R2-162/1996
ISBN 0-662-65901-5

© Minister of Public Works and Government
Services Canada

ACKNOWLEDGEMENTS

The principal author of this publication was Sandra Elgersma. It was prepared under the direction of Bonita Coole-Stevenson, A/Manager, First Nations and Northern Statistics, Corporate Information Management Directorate. Many thanks to Mindy McHardy and Christina Pleizier for their roles in the publication's development. Other valuable input was also provided by colleagues from DIAND program and policy areas.

TABLE OF CONTENTS

Acknowledgements	iii
Introduction	viii
Notes to Users	ix

POPULATION..... 1-1

Figure 1-1: Registered Indian Age Pyramid, Canada, 1996	1-1
Figure 1-2: Inuit and Other Aboriginal Age Pyramid, Canada, 1996	1-1
Figure 1-3: Aboriginal and non-Aboriginal Age Pyramid, Canada, 1996 ...	1-1
Table 1-1: Total Population by 5 Year Age Groups, 1996	1-2
Table 1-2: Dependency Ratios by Ethnic Designation, 1996	1-2
Figure 1-4: Crude Death Rates, Registered Indians, by Gender, Age Groups, 1998	1-3
Figure 1-5: Total Population by Urban/Rural, 1996	1-3

LANGUAGE..... 2-1

Table 2-1: Total Female Population by Mother Tongue (%) and by Age Group, 1996	2-1
Table 2-2: Total Female Population by Home Language, 1996	2-2
Table 2-3: Total Registered Indian Females by Index of Continuity, 1996, On and Off-reserve	2-3
Table 2-4: Total Female Population by Index of Continuity by Language, 1996	2-4

Figure 2-1: Total Female Population by Index of Continuity by Language, 1996.....	2-5
---	-----

Table 2-5: Total Female Population by Knowledge of Official Language, 1996.....	2-5
---	-----

FAMILY 3-1

Table 3-1: Total Female Population by Marital Status, 1996.....	3-1
---	-----

Table 3-2: Census Families by Census Family Structure, 1996.....	3-1
--	-----

Figure 3-1: Number of Children, Non-Aboriginal Census Families, 1996..	3-2
--	-----

Figure 3-2: Number of Children, Inuit Census Families, 1996.....	3-2
--	-----

Figure 3-3: Number of Children, Registered Indian Census Families, 1996.....	3-2
--	-----

EDUCATION 4-1

Figure 4-1: Female Population 15+ Not Attending School Full Time by Highest Level of Schooling, 1996	4-1
--	-----

Table 4-1: Female Population 15+ Not Attending School Full Time by Highest Level of Schooling, 1996	4-2
---	-----

Table 4-2: Male Population 15+ Not Attending School Full Time by Highest Level of Schooling, 1996	4-2
---	-----

Table 4-3: Female Population 15+ with Post-secondary degree by Major Field of Study, 1996	4-3
---	-----

Figure 4-2: Labour Force Participation Rate (%) by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1996	4-4
--	-----

Figure 4-3: Employment/Population Ratio by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1996.....	4-5
---	-----

Figure 4-4: Unemployment Rate (%) by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1996.....	4-5
---	-----

LABOUR FORCE	5-1
Figure 5-1: Unemployment Rate (%) by Sex, 1996	5-1
Table 5-1: Population 15+ by Labour Force Activity and Sex, 1996.....	5-2
Figure 5-2: Non-Aboriginal Females 15+ who Worked in 1995, by Weeks Worked	5-3
Figure 5-3: Inuit Females 15+ who Worked in 1995, by Weeks Worked...	5-3
Figure 5-4: Registered Indian Females 15+ who Worked in 1995, by Weeks Worked	5-3
Table 5-2: Female Population 15+ by Weeks Worked in 1995	5-4
Table 5-3: Female Experienced Labour Force by Occupation (%), 1996 .	5-4
Figure 5-5: Total Aboriginal Female Experienced Labour Force by Occupation, 1996	5-5
Figure 5-6: Total Aboriginal Male Experienced Labour Force by Occupation, 1996	5-5
Table 5-4: Population 15+ by Household Activity and by Sex, 1996	5-6
INCOME	6-1
Figure 6-1: Female Population 15+ (%) by Total Individual Income Groups (1995 \$), 1995	6-1
Figure 6-2: Population 15+ Not Attending School Full-Time by Income Composition (%) and Sex, 1995.....	6-2
Table 6-1: Average Individual Income (1995 \$) by Age Group, Females 15+, 1995.....	6-2
Table 6-2: Average Individual Income (1995 \$) by Highest Level of Schooling, Females15+, 1995.....	6-3

Figure 6-3: Census Families (%) by Census Family Income Groups (1995 \$), 1995	6-3
---	-----

Figure 6-4: Economic Families (%) by Economic Family Income Groups (1995 \$), 1995	6-4
---	-----

MOBILITY 7-1

Table 7-1: Female Population 5+ by 5 Year Mobility Status, 1996.....	7-1
--	-----

Figure 7-1: Female Movers Aged 5+, by Age Group, 5 Year Mobility Status, 1996	7-2
--	-----

Table 7-2: Female Movers by Age Group, 5 Year Mobility Status, 1996 ..	7-2
--	-----

INTRODUCTION

First Nations communities, policy makers, community leaders and other stakeholders can benefit greatly from a socio-economic profile of Aboriginal people in their communities, their regions and nationally. This publication focuses on Aboriginal women since their experience, and the socio-economic variables used to profile them, reveal a population group distinct from non-Aboriginal women, as well as Aboriginal men.

Gender and race impact on the socio-economic well being of Aboriginal women as individuals, as mothers and as members of their communities. Understanding the unique challenges facing Aboriginal women is therefore an integral part of any strategy to build stronger peoples, communities and economies. The objective of this report is to provide a demographic and socio-economic profile of Aboriginal women in Canada which reveals the distinct challenges facing this group and help inform and support the policy making process.

Data in this report are made available from DIAND's core tabulations and specialized data extractions from the 1996 Census of Population. The report is divided into seven main sections which examine population, language, family, education, labour force, income and mobility characteristics of Canada's Aboriginal women by ethnic group (Inuit, North American Indian, and Métis). Where appropriate, comparable statistics are also provided for the total Canadian population, and the male population.

The **Notes to Users** section of this report will provide readers with information on how Aboriginal data are derived from the Census, as well as how to interpret population counts based on differing definitions of Aboriginal, and from non-census sources such as the Indian Register. The section also provides details on interpreting data on Registered Indians on and off reserve. Readers are strongly encouraged to review this section before proceeding.

NOTE TO USERS

The 1996 Census and Aboriginal Data

The 1996 Census introduced several changes to the questions pertaining to the Aboriginal population asked in the 1991 Census. The changes have allowed for multiple definitions of the Aboriginal population, each with different population counts. Users of census data should understand the differences in definitions between census years, which in turn affect the comparability of the Total Aboriginal, Inuit, Métis, and North American Indian populations across censuses.

The difference in counts arises in 1996 with the inclusion of a new question on Aboriginal Identity (Q18), in addition to the Ethnic Origin (Q17), Band Membership (Q20) and Registered Indian (Q21) questions asked in 1991. 1996 Identity based data cannot be compared directly with the ancestry/origin based data from previous censuses.¹

As explained above, the 1996 Census includes a new lens to view the Aboriginal population. This lens is "identity", measured by responses to the question, "Is this person an Aboriginal person, that is, North American Indian, Métis or Inuit (Eskimo)?"(Q18). North American Indian (NAI), Métis, and Inuit were the printed choices given, with the instruction to mark the circle(s) that best apply. From this question, identity based population counts were obtained for NAI only, Métis only, and Inuit only, as well as for those who claimed multiple Aboriginal identities.

Differences in counts also resulted from changes made to the Ethnic Origin question (Q17). Prior to 1996, counts of Aboriginal persons were derived primarily from a question that asked respondents about their ancestry. In both the 1991 and 1996 Censuses, respondents were asked: "To which ethnic or cultural group(s) did this person's ancestors belong?". In 1991, 15 of the most frequent origins were listed and respondents were asked to mark as many as were applicable. In addition, two blank spaces were provided for other responses, and several other origins were provided as examples. In 1996, the questionnaire did not provide a list of answer categories, and instead provided four blank spaces for respondents to write in their origins. Examples of origins were provided as illustrations, and for the first time, "Canadian" was included among the examples. These modifications, in particular the inclusion of "Canadian" resulted in a major change in the way ethnic origins were reported. The number of "Canadian" responses was higher, suggesting that respondents who had previously reported themselves of alternative ancestry reporting their ancestry as Canadian in 1996.² This may have had an impact on the pattern of responses for Aboriginal origins.

Understanding the Differences in Aboriginal Population Counts

The questions from the 1996 Census pertaining to Aboriginal people can be combined and analysed in many different ways. The definition of Aboriginal used by INAC (Indian and Northern Affairs Canada) in this publication combines answers from all four "Aboriginal" questions asked in the 1996 Census. According to this definition, the Total Ab-

1. Statistics Canada, *The Daily*, January 13, 1998, Catalogue no. 11-001E.

2. Statistics Canada, *The Daily*, January 13, 1998, Catalogue no. 11-001E.

original Population in Canada is 1,170,190. "Aboriginal" refers to those who reported themselves as Treaty Indians or Registered Indians (Q21), *and/or* as having Aboriginal identity (i.e. North American Indian, Inuit, or Métis) (Q18), *and/or* with one or more Aboriginal ethnic origins (Q17), *and/or* having membership in an Indian Band or First Nation (Q20). This population is referred to as the ancestry or ethnic origin Aboriginal population.

In their January 13, 1998 release of Aboriginal data, Statistics Canada reports an Aboriginal population of 799,010. This population is referred to as the Aboriginal Identity Population, and is derived from responses to three questions on the 1996 Census form. It includes those persons who reported identifying with at least one Aboriginal group, i.e. North American Indian, Métis or Inuit (Eskimo) (Q18) *and/or* who reported being a Treaty Indian or a Registered Indian (Q21) *and/or* who reported they were members of an Indian Band or First Nation (Q20).¹

While these two definitions of Aboriginal are prevalent, others are also used by Statistics Canada and INAC. For example, Statistics Canada presents the Aboriginal ancestry only population in certain data products such as the Nation and Dimension Series'. INAC also recognizes different definitions in its policy research, such as identity only, ancestry only, and the legal definition of Registered Indian as defined by the *Indian Act*. Users of Aboriginal data should be aware of the definitions used in any data product.

Understanding the Differences in Registered Indian Population Counts

The 1996 Census reported approximately 488,000 Registered Indians. In contrast, the Indian Register, which is maintained by INAC, recorded approximately 611,000 for the same year. These differences result from methodological and conceptual differences, as well as incomplete enumeration and undercoverage on the part of the 1996 Census.

One difference in methodology arises from the different purpose and time line of the two federal counts. Chapter I, Section 5 (1) of the *Indian Act* requires that the name of every person entitled to be a Registered Indian be recorded and maintained by INAC. Roll-ups for the Register are completed as of December 31.

In contrast, the *Statistics Act (1971)* directs the Chief Statistician of Canada to undertake a comprehensive census of the population on a decennial basis. Additionally, a five year census of reduced scope and breadth is also required. The 1996 Census took place during February and March in remote communities in the North, and on May 14th in the rest of Canada. At least seven months of additional life events (births and deaths) for Registered Indians was captured by the Register, in comparison to the Census. (It should be noted that reporting lags sometimes occur between the occurrence of a given life event and its report and recording in the Indian Register.)

1. Statistics Canada, *The Daily, January 13, 1998*, Catalogue no. 11-001E.

A second methodological difference arises from the source of data. The Indian Register operates on the basis of registry groups, which maintain and update their links with individual Registered Indians continuously throughout the year. The Indian Register covers all Registered Indians, regardless of their locations (including those outside Canada) or living arrangements. In contrast, the census is a self-reporting survey that takes place once every five years. Census data present a domestic count of those present in Canada on Census Day.

Finally, the 1996 Census experienced incomplete enumeration and undercoverage with seventy-seven Indian reserves and settlements, which accounts for most of the difference between the census count and that produced by the Indian Register.¹ In the 1996 Census, there were an estimated 44,000 people living on those reserves, primarily Registered Indians, resulting in under-representation of the on-reserve Registered Indian population.

Differences in On-reserve Population Counts

It is the responsibility of INAC to work with Statistics Canada to identify legal reserves and Indian settlements to be recognized in the census. Statistics Canada uses this legal definition of Indian reserves and settlements to define on-reserve communities. When INAC formulates its on-reserve count, it includes the population on legally defined reserves and Indian settlements (including those on reserves, on Crown Land, and on Indian settlements) as well as the population living in certain other areas under INAC jurisdiction.

INAC Census Core Tabulations

The socio-economic indicators presented in this report were derived from 1996 Census Core Tabulations prepared for INAC by Statistics Canada. These data use INAC's definitions of "Aboriginal" and "on-reserve" and are used in INAC publications. The data maintained in INAC's census core tabulations are provided at various levels of census geography. These include census subdivisions, census metropolitan areas, provinces/territories and national aggregations. These terms are defined by Statistics Canada. INAC also maintains a custom geography by band and tribal council, which represents roll-ups of reserves as defined by INAC (census subdivisions).

Indian Register Data

The sections on Population and Family in this publication contain data derived from the Indian Register. Before Indian Register data can be used to calculate demographic indices, adjustments need to be made for the late and under reporting of births and deaths. While most births are reported within five years of their occurrence, others have a much longer reporting lag. The same is true for the reporting of deaths. Demographic indices such as the rate of natural increase, crude death and birth rates, and the fertility rate in this publication were derived from the adjusted Indian Register counts.²

1. Statistics Canada, *The Daily, January 13, 1998*, Catalogue no. 11-001E.

2. Registered Indian Population Projections for Canada and Regions 1998-2008, http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/reg_e.html

Terms Used in this Publication

Total Aboriginal Population: Refers to those persons who reported identifying with at least one Aboriginal group, i.e. North American Indian, Métis, or Inuit(Q18) *and/or* those who reported being a Treaty Indian or a Registered Indian as defined by the *Indian Act* of Canada(Q21) *and/or* those with one or more Aboriginal ethnic origins(Q17), *and/or* those who were members of an Indian Band or First Nation(Q20).

Registered Indians: A Registered Indian is a person registered as an Indian according to the *Indian Act*. In the 1996 Census, Statistics Canada observed this legal definition in Question 21. Thus the census data for Registered Indians refers to those who reported registry under the *Indian Act* of Canada. This count is distinct from the Indian Registry maintained by INAC, as noted in the discussion “understanding the differences in Registered Indian counts” above.

Inuit¹: An Aboriginal people in northern Canada, who primarily live north of the tree line in Nunavut, the Northwest Territories, Northern Quebec, and Labrador. The 1996 Census count presented in this publication refers to those respondents who were not Registered Indians and reported identifying as Inuit (Q18).

Métis¹: People of mixed First Nation and European ancestry who identify themselves as Métis people, as distinct from First Nations people, Inuit, or non-Aboriginal people. The 1996 Census count presented in this publication refers to those respondents who were not Registered Indians and reported identifying as Métis (Q18).

Other Aboriginal comprises several groups:

- Persons who were not Registered Indian but reported identifying as North American Indian (Q18); as well as persons who were not Registered Indian, did not identify as Aboriginal, did not report Aboriginal ancestry, but who did report band membership (Q20). Together these comprise 18.7%
- Persons who were not Registered Indian, did not identify as Aboriginal but who reported Aboriginal ancestry. These account for 80.5%.
- Persons who were not Registered Indian but who reported multiple Aboriginal identity. These account for 0.9%

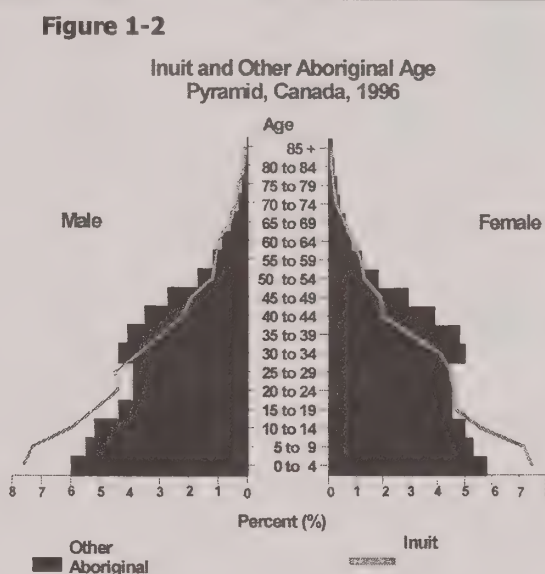
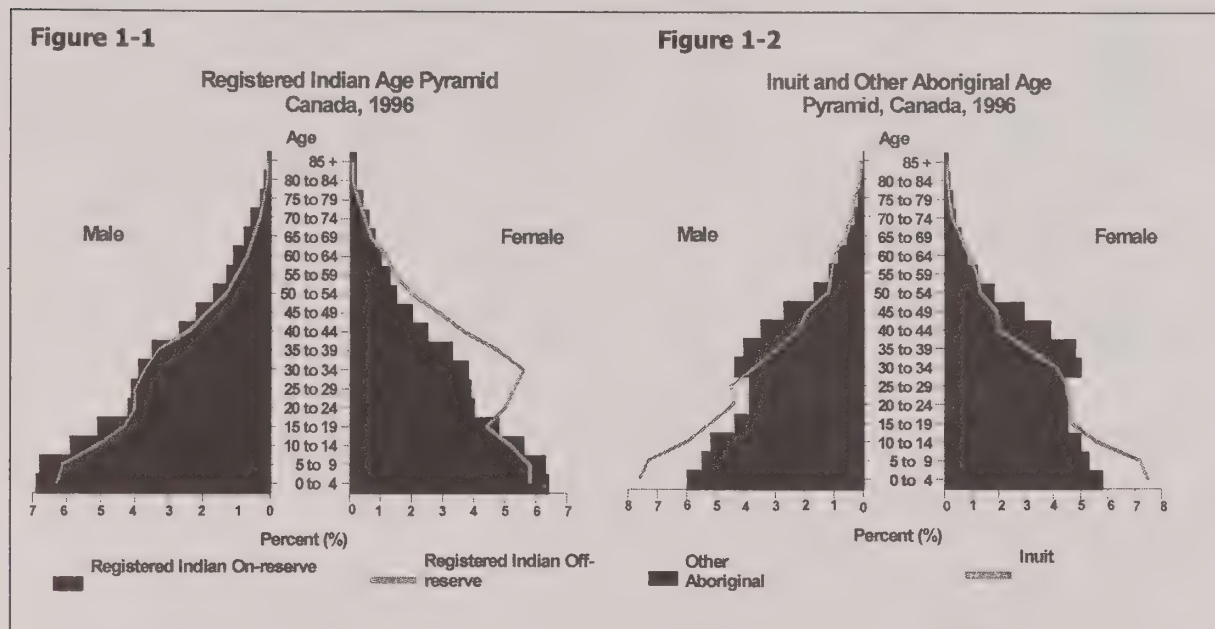
* We recognize that this larger aggregate conceals the different characteristics of the three groups that constitute it. The Aboriginal origin (not Registered, did not identify) portion of the Other Aboriginal count comprises 80.5% of the total group. It is important to recognize the influence this group’s characteristics will have on the overall total, and we recommend further analysis of each group on its own.

Non-Aboriginal population: This group is comprised of the balance of Canadians who did not indicate themselves as Aboriginal people in any way.

1. INAC Information Sheet, *Definitions*, March 2000, http://www.inac.gc.ca/pr/info/index_e.html

POPULATION

The curves of the population pyramid in Figures 1-1 to 1-3 represent visually the differences in population distribution between Aboriginal groups and the non-Aboriginal population in Canada. A youthful population is graphically depicted as a pyramid, with the bulk of the weight distributed near the bottom, and decreasing numbers moving towards the top. An aging population resembles a mushroom, with the cap of older population topping a more slender stem of young population.



The age distributions of on-reserve Registered Indians in Figure 1-1 form a pyramidal shape, indicating that the majority of this population is young. Inuit experience a similar situation, with an ever greater concentration of youth below ten years of age (Figure 1-2). The shape of the non-Aboriginal population pyramid (as illustrated in Figure 1-3 by the area under the light shaded line) resembles a person with arms outstretched. This shape reflects the large group of people aged 30-54.

Table 1-1 shows the percentage of population in each age group by ethnic designation.

Fifty percent of the Total Aboriginal female population are less than 24 years old, whereas 50% of Non-Aboriginal females were less than thirty-four. For most ethnic designations, the difference in the proportion of males and females in each age group were not large. Only in the older age categories, where different life expectancies exert their effect, are significant differences by sex discernible.

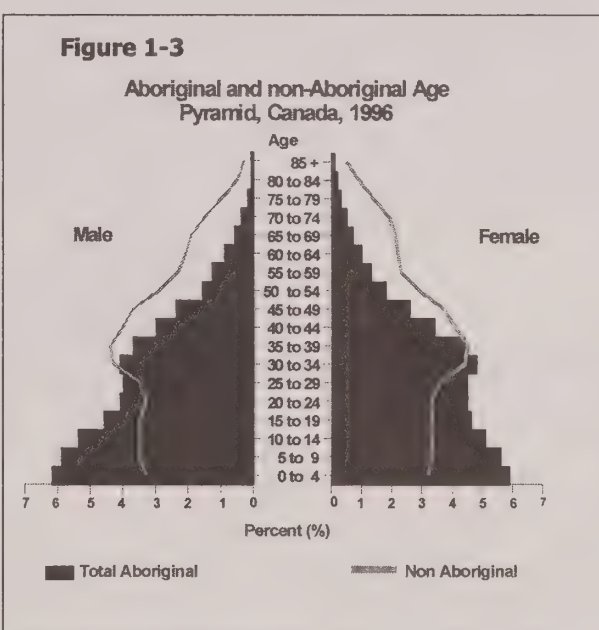


Table 1-1: Total Population by 5 Year Age Groups, 1996

Age Group	Total Aboriginal	Registered Indian			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non-Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
0 - 4 (%)	11.5	11.7	13.2	10.5	15.0	10.6	11.3	6.3
5 - 9 (%)	11.0	11.7	13.0	10.6	14.4	10.3	10.3	6.5
10 - 14 (%)	10.0	10.4	11.4	9.5	11.4	9.5	9.7	6.6
15 - 19 (%)	8.9	8.8	9.8	8.0	9.5	9.4	8.7	6.4
20 - 24 (%)	8.7	8.7	8.2	9.1	9.3	8.9	8.7	6.4
25 - 29 (%)	8.8	9.0	8.1	9.7	9.0	8.7	8.6	7.0
30 - 34 (%)	9.3	9.1	7.8	10.2	8.3	8.9	9.8	8.6
35 - 39 (%)	8.5	7.9	6.8	8.7	6.1	8.5	9.4	8.9
40 - 44 (%)	6.7	6.0	5.1	6.7	4.1	7.0	7.6	8.2
45 - 49 (%)	5.2	4.7	4.1	5.3	3.8	5.5	5.6	7.4
50 - 54 (%)	3.5	3.4	3.2	3.6	2.7	3.8	3.4	5.7
55 - 59 (%)	2.5	2.8	2.7	2.8	2.3	2.8	2.2	4.6
60 - 64 (%)	1.9	2.1	2.1	2.1	1.9	2.1	1.6	4.3
65 - 69 (%)	1.3	1.5	1.7	1.3	1.1	1.6	1.1	4.1
70 - 74 (%)	1.0	1.1	1.2	0.9	0.6	1.1	0.9	3.7
75 - 79 (%)	0.6	0.6	0.8	0.5	0.4	0.7	0.5	2.7
80 - 84 (%)	0.3	0.4	0.5	0.3	0.2	0.4	0.3	1.7
85 + (%)	0.2	0.3	0.4	0.2	0.2	0.3	0.2	1.1

Dependency ratios can also be used to examine population distributions by age. A dependency ratio presents the dependent population (those aged <15 and >65) as a ratio of the working age or intermediate population (those aged 15-64). Table 1-2 shows dependency ratios for the different Aboriginal groups and the non-Aboriginal population. The Total Aboriginal population (including males and females) experienced a dependency ratio of 60 in 1996. This means that for every 100 Aboriginal people of working age, there were 60 dependents (old and young). The range of dependency ratios among ethnic designations is from 47 (non-Aboriginal population) to 77 (Inuit). The dependency ratio for Registered Indians differed significantly between populations located on or off reserves. On-reserve Registered Indians had a dependency ratio of 73, whereas the dependency ratio was 59 for Registered Indians living off reserves.

Table 1-2: Dependency Ratios by Ethnic Designation, 1996

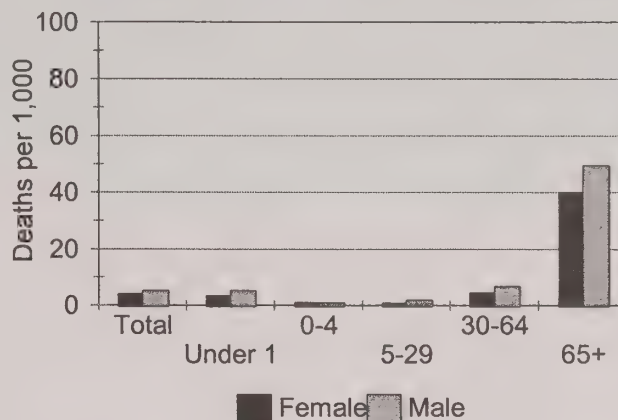
	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non-Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
Dependency ratio <15	54	60	65	54	73	48	51	30
Dependency ratio >65	5	6	7	4	4	6	4	17
Total dependency ratio	60	65	73	59	77	54	55	47

Among Aboriginal people, children accounted for the majority of dependents. For instance, the total Registered Indian population had 60 children (<15) and 6 elderly (65+) dependents for every 100 of working age. In contrast, elderly dependents (65+) accounted for a greater percentage of the non-Aboriginal population dependency ratio. Seventeen out of 47 dependents in the non-Aboriginal dependency ratio were in the 65+ age group. The patterns for dependency ratios reflect the patterns already revealed by the population pyramids, and suggest implications for services intended to relieve the burdens of care for the respective populations.

Figure 1-4 shows **death rates** for Registered Indians by sex and age.¹ A death rate shows the annual number of deaths per 1,000 population. According to adjusted Indian Register data, the death rate for the total population of Registered Indians was 4.6 in 1996. The death rate for Canada as a whole has remained consistent at 7.2.² While the rate for the general Canadian population is higher than that for Registered Indians, this is in part due to the higher average age of the Canadian population.

Figure 1-4

**Crude Death Rates, Registered Indians,
By Gender, Age Groups, Canada, 1996**

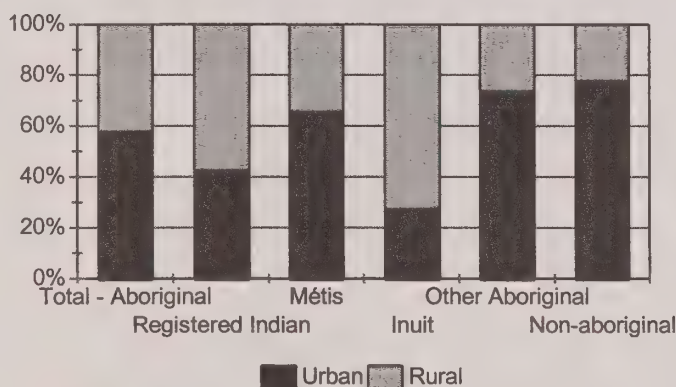


The **rate of natural increase** is the rate at which a population grows, without including the effects of migration. It is calculated by subtracting the crude death rate from the crude birth rate. The rate of natural increase for Registered Indians was 20 per 1,000 in 1996. In comparison, the rate of natural increase for the total Canadian population was 5.1 per 1,000 in the same year.²

The rate of natural increase also affects the **doubling time** of a population. As the name suggests, doubling time refers to the amount of time needed for a given population to double in size. The doubling time for the Registered Indian population is 37.1 years. This calculation assumes an average annual growth rate of almost 1.9% based on the period 1998-2008.¹

Figure 1-5

Total Population by Urban/Rural, 1996



1. Registered Indian Population Projections 1998-2008, http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/reg_e.html

2. Statistics Canada. *Annual Demographic Statistics*, Ottawa; Industry Canada, 1999, Catalogue no. 91-213-XPB

Figure 1-5 reveals striking differences among Aboriginal groups concerning the proportion of the population that reside in **urban versus rural** areas. Distribution of a population in rural, remote, or urban areas has implications for the socio-economic characteristics that follow. Inuit have the greatest percentage of their population concentrated in rural areas (72%), followed by Registered Indians (57%). According to Statistics Canada, urban areas have minimum population concentrations of 1,000 and a population density of at least 400 per square km. All territory outside urban areas is considered rural.¹ The Other Aboriginal population has an urban percentage similar to that of Non-Aboriginals (75 and 79% of the total population respectively).

1. Statistics Canada. 1996 Census Dictionary. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue # 92-351-UPE, pg. 227

LANGUAGE

Language is instrumental in creating a strong cultural identity, and key in maintaining a vibrant culture. The Assembly of First Nations summarizes, "our languages are the essence of who we are as First Nations. It passes on our culture, traditions, history, legends, and spirituality from one generation to another".¹ Thus the shrinking population speaking Aboriginal languages has significant implications that go beyond maintaining linguistic capabilities. As the number of language users decreases, the threat to languages increases. Indeed, Cree, Ojibway, and Inuktitut are the only three languages on solid ground.²

Table 2-1: Total Female population by Mother Tongue (%) and by Age Group, 1996

		Total Mother Tongue	English only	French only	Amerindian languages	Inuktitut only	English & Amerindian	French & Amerindian	All other languages
Total - Aboriginal Population	Total - Age groups	599,460	69.7	11.8	13.5	2.2	1.8	0.1	0.9
	0 - 4 years	68,900	78.2	7.1	9.5	2.7	1.4	0.1	1.0
	5 - 14 years	125,840	78.1	7.7	9.7	2.5	1.4	0.1	0.6
	15 - 19 years	53,380	75.3	9.5	10.7	2.4	1.4	0.0	0.7
	20 - 24 years	52,430	73.1	10.8	11.5	2.2	1.5	0.1	0.7
	25 - 34 years	108,680	70.3	11.9	12.8	2.2	1.9	0.1	0.8
	35 - 44 years	91,060	65.0	16.3	14.4	1.6	1.9	0.1	0.8
	45 - 64 years	78,420	54.9	17.3	21.7	2.2	2.5	0.2	1.2
	65 years +	20,750	41.7	20.3	31.2	2.0	2.8	0.2	1.9
Total - Registered under the Indian Act	Total - Age groups	252,825	63.5	3.3	29.2	0.0	3.6	0.2	0.3
	0 - 4 years	29,655	74.5	1.7	20.7	0.0	2.6	0.1	0.4
	5 - 14 years	55,740	74.3	2.2	20.3	0.0	2.7	0.1	0.3
	15 - 19 years	22,365	71.1	2.0	23.7	0.0	2.8	0.1	0.3
	20 - 24 years	21,970	67.4	3.5	25.5	0.0	3.2	0.2	0.3
	25 - 34 years	45,745	64.5	3.1	27.9	0.1	3.9	0.2	0.3
	35 - 44 years	34,945	56.9	4.5	34.0	0.0	4.2	0.1	0.3
	45 - 64 years	32,880	43.1	5.2	46.2	0.0	4.9	0.3	0.3
	65 years +	9,520	28.5	6.4	59.4	0.0	5.0	0.3	0.4
Métis	Total - Age groups	88,675	81.0	11.7	5.3	0.0	0.9	0.1	1.0
	0 - 4 years	9,370	89.6	6.5	2.7	0.0	0.5	0.0	0.6
	5 - 14 years	17,530	90.0	6.4	2.8	0.1	0.3	0.0	0.5
	15 - 19 years	8,340	87.5	7.9	3.3	0.0	0.5	0.0	0.7
	20 - 24 years	7,895	87.7	8.0	3.3	0.0	0.5	0.0	0.4
	25 - 34 years	15,595	83.4	10.1	4.6	0.0	0.9	0.1	0.9
	35 - 44 years	13,790	77.3	14.5	5.9	0.1	1.2	0.0	0.9
	45 - 64 years	12,535	63.9	21.4	10.7	0.0	2.0	0.3	1.8
	65 years +	3,620	49.2	29.7	14.9	0.3	1.5	0.4	4.0
Inuit	Total - Age groups	19,640	30.3	0.4	0.2	67.2	1.7	0.1	0.1
	0 - 4 years	2,945	34.3	0.7	0.3	62.0	2.5	0.0	0.3
	5 - 14 years	5,055	35.8	0.3	0.0	62.0	1.5	0.2	0.2
	15 - 19 years	1,860	29.8	0.5	0.0	67.7	1.9	0.0	0.0
	20 - 24 years	1,820	32.7	0.5	0.5	64.3	2.5	0.0	0.0
	25 - 34 years	3,385	29.2	0.3	0.3	68.5	1.5	0.0	0.4
	35 - 44 years	1,985	26.2	0.5	0.5	71.0	1.5	0.0	0.0
	45 - 64 years	2,110	18.2	0.5	0.5	80.1	0.7	0.0	0.0
	65 years +	475	17.9	0.0	0.0	82.1	0.0	0.0	0.0
Other Aboriginal	Total - Age groups	238,315	75.4	21.8	1.0	0.0	0.2	0.0	1.5
	0 - 4 years	26,930	83.2	13.8	0.7	0.0	0.3	0.0	1.9
	5 - 14 years	47,515	82.8	15.2	0.8	0.0	0.1	0.0	1.0
	15 - 19 years	20,800	78.9	19.0	0.8	0.0	0.1	0.0	1.2
	20 - 24 years	20,740	77.1	20.6	0.7	0.0	0.1	0.0	1.4
	25 - 34 years	43,955	74.8	22.6	0.9	0.0	0.1	0.0	1.4
	35 - 44 years	40,335	69.8	27.9	0.9	0.0	0.1	0.0	1.2
	45 - 64 years	30,900	66.4	29.5	1.7	0.0	0.3	0.0	2.0
	65 years +	7,125	57.1	35.5	3.8	0.0	0.6	0.0	2.9

1. http://www.afn.ca/Programs/Languages/state_of_emergency_concerning_ou.htm

2. Norris, Mary Jane. "Canada's Aboriginal Languages" in *Canadian Social Trends*. Statistics Canada, Catalogue No. 11-008, Winter 1998

The longevity of a language can be tested by comparing the percentage of people claiming it as mother tongue across age groups. **Mother tongue** refers to the first language learned at home in childhood, and still understood by the individual at the time of the census.¹ If a certain language is more prevalent as mother tongue among the older age groups, this suggests that the language is in decline and that younger people are no longer learning that language as their mother tongue.

Table 2-1 shows the breakdown of mother tongues across age groups for the female Aboriginal population. The percentage of Aboriginal females who spoke an Amerindian language or Inuktitut as mother tongue dropped as age decreased for every Aboriginal group. For female Registered Indians on a reserve, there was a difference of 44% between those age 0-4 (35%) and those aged 65+ (79%) who spoke an Amerindian language as mother tongue. The loss of mother tongue was not as great for Inuktitut speakers. For Inuit females, the difference was only 19% between those aged 0-4 (63%) and those aged 65+ (82%). English only as a mother tongue also varied by age group. It was reported that 78% of all Aboriginal females aged 0-4, compared to 42% of their elders aged 65+, report English only as mother tongue.

Table 2-2: Total Female Population by Home Language, 1996

	Total	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve			
Total - Home language	599,460	252,825	115,675	137,155	19,640	88,675	238,310
English only (%)	77.5	74.5	58.3	88.3	41.2	88.9	79.5
French only (%)	9.9	3.3	1.4	4.9	0.4	7.5	18.7
Amerindian and Inuktitut (%)	11.9	21.8	40.2	6.3	58.1	3.1	0.7
All other languages (%)	0.7	0.3	0.2	0.5	0.3	0.5	1.1

Looking back to Figure 1-5 on urban/rural population distribution, the Métis and Other Aboriginal populations had a higher percentage of their populations in urban areas. These groups also report a lower percentage of Aboriginal languages as **home language**, the language spoken most often in their home (Table 2-2). For instance, 3% of Métis and less than 1% of Other Aboriginal females reported an Aboriginal home language, whereas 58% of Inuit females reported an Aboriginal home language.

Certain measures have been developed to assess the health of a language. One such measure is the **index of continuity**. The index of continuity presents home language as a percentage of mother tongue (HL/MT). It provides a comparison between how many use that language in their homes, and how many people spoke a certain language in their youth and still understand it. A vibrant language will have more people reporting it as the language spoken at home than as mother tongue (greater than 100%). In contrast, a declining language will have fewer people who continue to use it in the home compared to the number who spoke it as mother tongue. Table 2-3 shows the index of continuity for Registered Indian females, living on and off reserves.

1. Statistics Canada. 1996 Census Dictionary. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue # 92-351-UPE, pg. 70

Table 2-3: Total Registered Indian Females by Index of Continuity, 1996, On and Off-reserve

	On-reserve			Off-reserve		
	Mother Tongue	Home Language	Ratio of HL to MT (%)	Ratio of HL to MT (%)	Mother Tongue	Home Language
Total - Home language	115,675	115,675	100	100	137,150	137,155
English only	55,055	67,385	122	115	105,460	121,095
French only	1,380	1,590	115	97	6,870	6,695
Amerindian languages and Inuktitut	59,165	46,490	79	36	24,210	8,705
Algonquian languages	48,255	39,665	82	38	19,220	7,325
Attikamek	1,725	1,710	99	64	195	125
Algonquin	830	525	63	53	235	125
Blackfoot	1,465	1,005	69	34	710	240
Cree	27,325	23,250	85	42	11,915	4,970
Malecite	225	85	38	24	105	25
Micmac	3,160	2,425	77	26	380	100
Montagnais-Naskapi	3,380	3,275	97	61	580	355
Ojibway	7,805	5,415	69	26	4,645	1,190
Oji-Cree	2,310	1,970	85	43	420	180
Algonquian languages, n.i.e.	20	-	0	0	35	-
Athapaskan languages	6,385	4,630	73	38	2,415	920
Carrier	680	425	63	27	395	105
Chilcotin	215	175	81	40	150	60
Chipewyan	295	155	53	31	305	95
Dene	2,855	2,550	89	53	585	310
Dogrib	845	635	75	32	155	50
Kutchin-Gwich'in (Loucheux)	170	45	26	30	50	15
North slave (Hare)	85	50	59	56	45	25
South slave	825	425	52	47	480	225
Athapaskan languages, n.i.e.	405	180	44	15	240	35
Haida	55	10	18	0	60	-
Iroquoian languages	10	-	0	6	310	20
Mohawk	0	10	-	5	195	10
Iroquoian languages, n.i.e.	10	-	0	8	120	10
Kutenai	55	15	27	0	10	-
Salish languages.	705	360	51	22	245	55
Dakota/Sioux	1,805	1,360	75	12	300	35
Tlingit	45	10	22	22	45	10
Tsimshian languages	135	255	189	114	105	120
Wakashan languages	410	170	41	40	100	40
Amerindian languages, n.i.e.	65	20	31	20	650	130
Inuktitut(Eskimo)	15	-	0	44	90	40
All other languages	75	210	280	108	605	655

For the subtotal "Amerindian languages and Inuktitut", there is a significant difference in the index of continuity between the female population living on and off reserves. The index of continuity for Amerindian languages and Inuktitut was 79% for on-reserve Registered Indian females. This means that 79% of those who learned an Amerindian language or Inuktitut in their childhood continue to speak it at home. In contrast, the index of continuity was 36% for Registered Indian females living off reserves. This difference reaffirms the association named earlier, between isolation and language maintenance. It also presents a challenge to Aboriginal people living off reserves who wish to maintain their linguistic heritage.

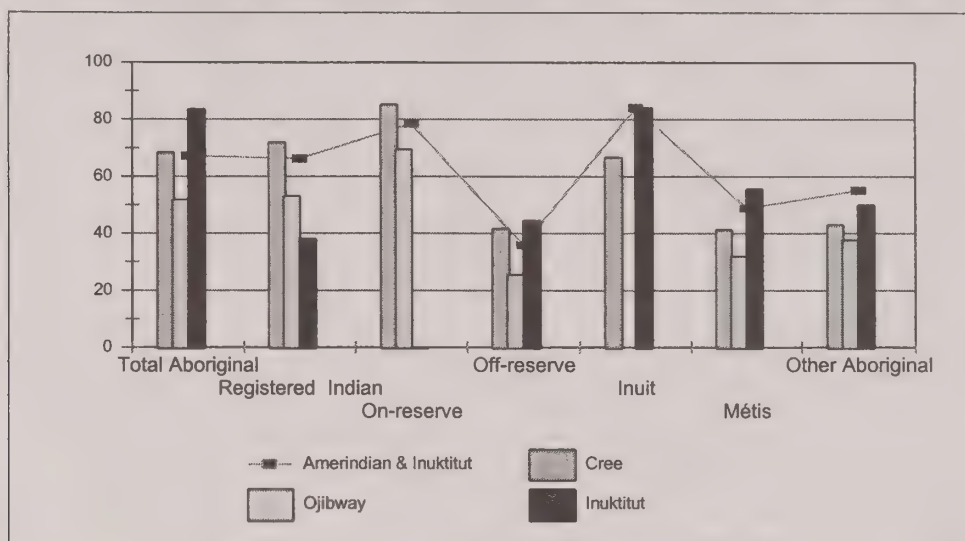
Table 2-4: Total Female Population by Index of Continuity by Language, 1996

	Total Aboriginal	Registered Indian	Inuit	Métis	Other Aboriginal
Total - Home language	100	100	100	100	100
English only	111	117	136	110	105
French only	84	100	94	64	86
Amerindian languages and Inuktitut	67	66	84	49	55
Algonquian languages	67	70	75	40	57
Attikamek	95	96	-	-	67
Algonquin	61	61	-	-	0
Blackfoot	57	57	-	-	0
Cree	68	72	67	41	43
Malecite	35	33	-	-	-
Micmac	71	71	-	-	57
Montagnais-Naskapi	93	92	-	100	99
Ojibway	52	53	-	32	38
Oji-Cree	79	79	-	-	50
Algonquian languages, n.i.e.	36	17	-	41	0
Athapaskan languages	65	63	0	88	45
Carrier	47	49	-	-	0
Chilcotin	64	64	-	-	67
Chipewyan	41	41	-	44	33
Dene	85	83	-	92	73
Dogrib	67	68	-	-	33
Kutchin-Gwich'in (Loucheux)	30	27	-	0	100
North slave (Hare)	50	52	-	-	-
South slave	49	50	-	100	0
Athapaskan languages, n.i.e.	32	33	-	-	0
Haida	8	8	-	-	-
Iroquoian languages	7	6	-	0	0
Mohawk	7	8	-	0	0
Iroquoian languages, n.i.e.	0	8	-	-	0
Kutenai	25	25	-	-	-
Salish languages.	45	44	-	-	100
Dakota/Sioux	66	66	-	-	83
Tlingit	22	22	-	-	-
Tsimshian languages	154	153	-	-	150
Wakashan languages	41	41	-	-	0
Amerindian languages, n.i.e.	23	21	-	-	38
Inuktitut(Eskimo)	84	38	84	56	50
All other languages	82	127	200	62	76

Table 2-4 shows the index of continuity across Aboriginal languages. Among the female population, languages such as Haida and Mohawk have a low percentage of people who continue to use them in their home. For these languages only about 8% of the Total Aboriginal population continue to use them. Conversely, the Tsimshian languages, spoken by some of BC's Aboriginal groups, have a high index of continuity at 154% for the Total Aboriginal female population. This may mean that interest in the language has been renewed, and more Aboriginal females are learning Tsimshian as a second language, though it was not their mother tongue. Figure 2-1 shows the index of continuity by ethnic designation for Amerindian languages and Inuktitut, as well as the three languages with the largest population, Cree, Ojibway, and Inuktitut.

In her article on Aboriginal languages, Mary Jane Norris compares the index of continuity for Aboriginal females and males. She notes that “language loss is most pronounced during the labour force years”, and that this trend is “particularly noticeable for women”.¹ Norris links this observation to Aboriginal women’s greater likelihood to leave reserves and move to locations with increased potential to marry non-Aboriginal men. Norris’ observations have great implications for the continuity of Aboriginal languages, especially in light of the role of women in raising children and transmitting culture.

Figure 2-1: Total Female Population by Index of Continuity by Language, 1996



Considering the low percentages of Aboriginals who continue to speak their native mother tongue, one would expect the use of English and French to be fairly high. **Knowledge of Official Languages** refers to “the ability to conduct a conversation in English only, French only, in both English and French, or in neither of the official languages”.² According to Table 2-5, more than 60% of females in all Aboriginal groups can conduct a conversation in English while the conversational ability in French ranges from 3% to 10%. Many Inuit females speak neither official language (16%). In light of the isolated location of most Inuit communities and the strong index of continuity for Inuktitut, this should not be surprising.

Table 2-5: Total Female Population by Knowledge of Official Languages, 1996

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve			
Total - Official Language	599,460	252,825	115,675	137,155	19,640	88,675	238,310
English only (%)	80	89	88	90	78	83	69
French only (%)	6	4	5	3	3	4	10
Both English and French (%)	12	5	3	6	3	13	21
Neither English nor French (%)	2	2	5	0	16	0	0

1. Norris, Mary Jane. “Canada’s Aboriginal Languages” in *Canadian Social Trends*. Statistics Canada, Catalogue No. 11-008, Winter 1998, pg.14
2. Statistics Canada. *1996 Census Dictionary*. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue # 92-351-UPE, pg. 70

FAMILY

Family is a social institution that reflects individual women's choices about reproduction, family decisions concerning children, as well as community factors, such as the availability of birth control and cultural values surrounding children. This chapter will look at Aboriginal women and their families, including variables such as census family structure, marital status, birth rate, and fertility.

Table 3-1: Total Female Population by Marital Status, 1996

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non- Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
Total - Marital status	599,465	252,830	115,675	137,155	19,640	88,675	238,320	13,881,780
% married*	34.3	32.7	33.5	32.1	33.1	33.7	36.2	47.3
% separated	2.9	3.1	1.9	4.1	1.5	3.3	2.7	2.3
% divorced	4.6	3.7	1.8	5.3	1.2	5.5	5.5	4.8
% widowed	3.2	3.8	4.3	3.3	3.0	3.4	2.6	7.5
% never married	55.0	56.7	58.6	55.2	61.2	54.1	52.9	38.2

* Includes common-law

A fair degree of similarity exists among women with respect to **marital status** (Table 3-1). All Aboriginal groups reported that more than 50% of women had never been married, while on the other hand, non-Aboriginals had a considerably lower percentage at 38%. Thirty-four percent of Aboriginal women reported being married compared to 47% for the female non-Aboriginal population. It should be noted that the category "married" includes those who are living common law. The percentage of women reporting themselves as "divorced" was lower for on-reserve Registered Indian women and Inuit women than the other groups. Non-Aboriginal women were almost twice as likely to report "widowed" status (8%), likely due to their more aged population.

Table 3-2: Census Families by Census Family Structure, 1996

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non- Aboriginal
		Total	On- reserve	Off- reserve				
Total - Census family structure	375,755	137,495	53,665	83,830	11,200	82,810	144,245	7,462,110
% Husband-wife families*	79.9	73.4	75.5	72.1	80.5	81.9	84.9	85.8
% Male lone-parent families	2.7	3.6	5.3	2.5	3.7	2.5	1.9	2.4
% Female lone-parent families	17.4	23.0	19.2	25.4	15.8	15.6	13.2	11.8

* Includes common-law

Marital status can be examined at an aggregate level through the variable **census family structure** (Table 3-2). This variable provides data for "husband-wife families" (including common-law), "male lone parents" and "female lone parents". The majority of census families, parents with their unmarried children who live in the same dwelling, in 1996 had two parents. Seventy-two percent of Registered Indian families living off reserve are dual-parent. This compares to 86% for non-Aboriginal families. Few census families, Aboriginal or non-Aboriginal, are lead by a male lone-parent. Just over 5% of Registered Indian families living on-reserve are male lone-parent compared to 2% for non-Aboriginal families. The percentage of female lone-parent families is 19% for Registered Indians on-reserve compared to 12% for non-Aboriginals. The prevalence of female lone-parent families was even higher for those living off reserves covering 25%

of these census families.

Across Aboriginal ethnic groups the **number of children** (includes children from adoption and blended families) in census families varies significantly. Readers should not confuse this with fertility rate which reflects the number of children a woman actually bears in her lifetime.

Figure 3-1: Number of Children, Non-Aboriginal Census Families, 1996

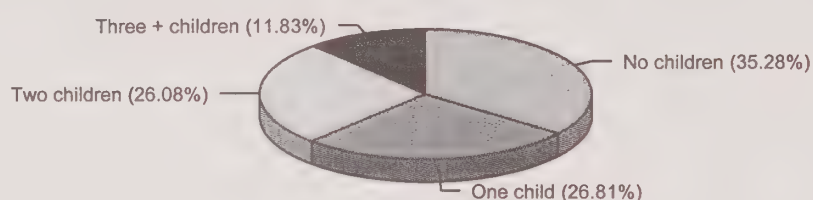


Figure 3-2: Number of Children, Inuit Census Families, 1996

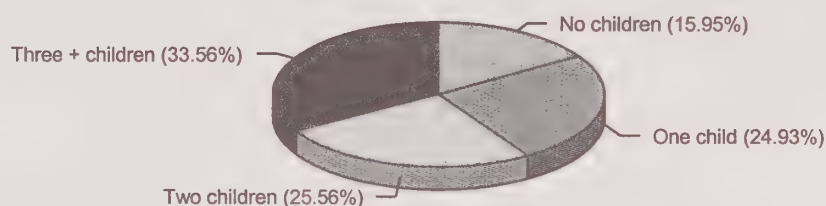
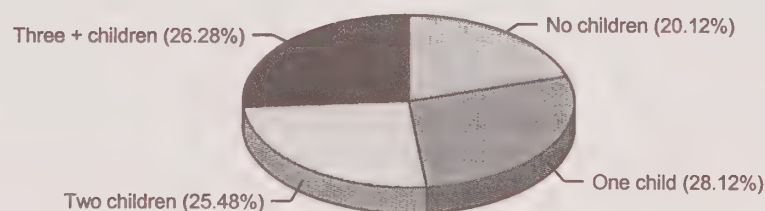


Figure 3-3: Number of Children, Registered Indian Census Families, 1996



Census families with no children were twice as common among non-Aboriginal families than among Inuit families. Among all groups, families with one or two children generally accounted for 25-30% of families each. A significant difference again appeared with regard to census families with three or more children. Non-Aboriginal families were far less likely to have three or more children (12%) than Inuit families (34%).

Figures 3-1 and 3-2 provide visual illustration of the number of children non-Aboriginal and Inuit families reported in the 1996 Census. More than half of Inuit families had two or more children, while more than half of non-Aboriginal families were childless or had only one child.

The **birth rate** is the annual number of live births per 1,000 people in a population. High birth rates can reflect the influence of biological, environmental or cultural factors on a population. High birth rates, for example, can be a response to a high infant mortality rate. In certain cultures, in which family members are needed to provide labour or social security, a high demand for offspring maybe present. The birth rate for Registered Indians in 1996 was 24.6 per 1,000. This means that for every 1,000 Registered Indians, approximately 25 babies were born. The birth rate for Registered Indians has been decreasing, and it is projected to fall to 21 by the year 2008.¹ The birth rate for the total Canadian population was 12.3 per 1,000 in 1996. Although the birth rate for Registered Indians is projected to fall, it is still two times that of the general Canadian population. This is consistent with a young population.

The **fertility rate** of a population reports how many children on average each 1,000 women will have during their child bearing years. The projected fertility rate for Registered Indians in 1996 was 2.7. Thus each woman per 1,000 would bear 3 children in her lifetime. There is a difference, however, in the projected fertility of Registered Indians living on and off reserves. Registered Indians living on reserves had a projected fertility rate of 3.2. This is significantly higher than the off-reserve projected fertility rate of 2.4.¹ The fertility rate of all Canadian women in 1996 was 1.6.²

1. Registered Indian Population Projections 1998-2008, http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/reg_e.html

2. Statistics Canada. Annual Demographic Statistics, Ottawa; Industry Canada, 1999, Catalogue no. 91-213-XPB, pg. 169

EDUCATION

In Canada today education is a key socio-economic building block that exerts a significant impact on other variables of well-being, such as employment and income. Many positive changes have been made to improve the educational opportunities and outcomes for Aboriginal people; including greater control over educational programs and more culturally appropriate material. However, there are still differences in the educational attainment of Aboriginal women versus non-Aboriginal women. A variety of factors may account for these differences; schooling requirements for regional jobs and access to education, for example.

An examination of the variable **highest level of schooling** reveals different patterns of educational achievement among the female population 15 and over. In the 1996 Census, respondents fifteen and over were asked to report the highest grade or year of elementary or secondary school attended, or the highest year of university or other non-university completed.¹ This variable captures years of school completed as well as degrees obtained.²

Figure 4-1: Female Population 15+ Not Attending School Full Time (%) by Highest Level of Schooling, 1996

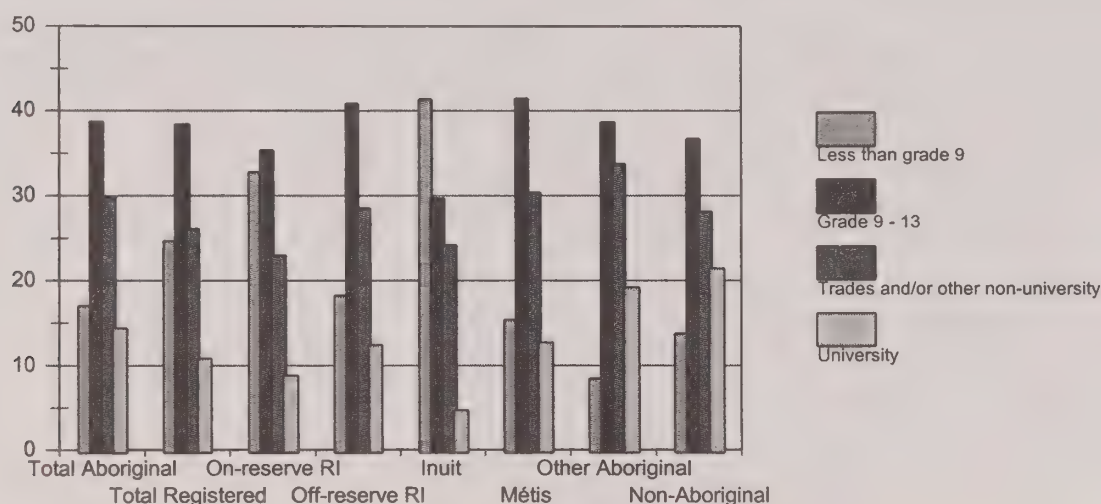


Figure 4-1 shows that the highest level of schooling achieved for Aboriginal women varies according to their ethnic designation and location. Forty-one percent of Inuit women possess less than a grade nine education compared to 14% of non-Aboriginal women. Only 5% of Inuit women reported university as their highest level of schooling compared to 21% of non-Aboriginal women. About 30% of Aboriginal women claimed trades level training as their highest level of schooling.

1. Statistics Canada. 1996 Census Dictionary. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue # 92-351-UPE, pg. 103

2. Highest level of schooling should not be confused with graduation rate. Whereas the former is based on the population 15+, the latter is based on the ratio of those achieving certificates or degrees to those enrolled in that level of schooling.

Table 4-1: Female Population 15+ Not Attending School Full Time by Highest Level of Schooling, 1996

	Total		Registered Indians		Inuit	Métis	Other	Non-Aboriginal
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve				
Total - Highest level of schooling	333,990	135,805	60,035	75,770	9,400	51,320	137,465	9,860,985
Subtotal - Less than grade 9	56,895	33,510	19,680	13,830	3,890	7,895	11,600	1,357,990
No schooling or kindergarten only	6,735	4,310	3,265	1,045	1,165	575	685	117,110
Grades 1-4	7,445	4,315	2,675	1,640	485	1,150	1,495	182,180
Grades 5-8	42,710	24,890	13,735	11,150	2,245	6,170	9,410	1,058,700
Subtotal - Grade 9 - 13	129,400	52,190	21,250	30,940	2,795	21,300	53,115	3,615,600
(%) With secondary school graduation certificate	29.4	20.4	17.2	22.6	18.4	29.0	38.9	45.2
Subtotal - Trades and/or other non-university only	99,655	35,425	13,805	21,620	2,275	15,600	46,350	2,774,280
(%) With certificate or diploma	70.5	67.6	69.0	66.7	62.6	69.7	73.4	77.6
Subtotal - University	48,040	14,675	5,300	9,380	440	6,520	26,405	2,113,110
(%) With university degree	42.5	34.0	30.3	36.0	30.7	37.2	48.7	59.2
Subtotal - Post-secondary education	147,695	50,105	19,105	31,000	2,715	22,120	72,755	4,887,395
(%) Incomplete - without degree/certificate/diploma	38.6	42.2	41.7	42.5	42.7	39.9	35.6	30.4
(%) Complete - with degree/certificate/diploma	61.4	57.8	58.3	57.5	57.3	60.2	64.4	69.6

Table 4-2: Male Population 15+ Not Attending School Full Time by Highest Level of Schooling, 1996

	Total		Registered Indians		Inuit	Métis	Other	Non-Aboriginal
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve				
Total - Highest level of schooling	305,650	120,020	64,880	55,140	9,550	51,800	124,280	9,327,020
Subtotal - Less than grade 9	56,135	30,770	21,640	9,130	3,520	9,320	12,525	1,202,115
No schooling or kindergarten only	6,665	4,165	3,260	910	1,060	670	770	78,285
Grades 1-4	8,915	4,875	3,455	1,415	470	1,715	1,860	169,895
Grades 5-8	40,550	21,735	14,925	6,805	1,990	6,935	9,885	953,935
Subtotal - Grade 9 - 13	121,350	47,885	23,600	24,280	2,570	22,265	48,630	3,135,930
(%) With secondary school graduation certificate	27.0	19.8	15.5	23.9	16.5	26.2	35.1	40.2
Subtotal - Trades and/or other non-university only	92,380	31,880	16,170	15,705	3,115	15,455	41,930	2,787,690
(%) With certificate or diploma	75.6	71.1	71.3	70.8	73.4	77.9	78.4	81.5
Subtotal - University	35,785	9,480	3,465	6,020	345	4,765	21,190	2,201,285
(%) With university degree	43.9	28.1	20.3	32.5	30.4	37.6	52.6	64.7
Subtotal - Post-secondary education	128,165	41,360	19,635	21,725	3,460	20,220	63,130	4,988,970
(%) Incomplete - without degree/certificate/diploma	33.3	38.8	37.7	39.8	30.9	31.6	30.3	25.9
(%) Complete - with degree/certificate/diploma	66.7	61.2	62.4	60.2	68.9	68.3	69.7	74.1

Aboriginal populations living in more urban areas reported having higher levels of schooling than those in rural or remote areas. For example, 19% of Other Aboriginal women claimed university as their highest level of schooling, as did 12% of off-reserve Registered Indian women. This compares with 9% of on-reserve Registered Indian women and 3% of Inuit women. These data suggest that remoteness remains a significant barrier to improving educational attainment.

Tables 4-1 and 4-2 show highest level of schooling data by gender, for those not attending school full time. It is useful to focus on those not attending school full time to ensure that data on the highest level of schooling achieved are not skewed by including those who have not yet completed their educational training. Comparing table 4-1 to 4-2 women successfully complete a level of schooling (i.e. obtaining a graduation certificate, diploma or degree) at a higher rate than men. For example, 29% of Aboriginal women compared to 27% of Aboriginal men reporting grades 9 to 13 as their highest level of schooling, possess a secondary school graduation certificate. For non-Aboriginal women the completion rate is 45%. Other noteworthy differences may reflect the impact of geographic location. Completion rates for Registered Indian women living on a reserve and Inuit women are very similar. Only 17% of Registered Indian women living on a reserve and 18% of Inuit women having grades 9 to 13 as their highest level of schooling possess a graduation certificate. This compares to 23% for Registered Indian women living off a reserve and 29% for Métis women in the same group. For the on-reserve Registered Indian population, the difference in university completion between males and females is remarkable. Females with a degree accounted for 30% of those with university, ten percentage points greater than their male counterparts.

There was little variation among women with respect to **major field of study** for post-secondary education (Table 4-3). *Commerce, management, and business administration* was the most popular category of field of study for women. *Education, health, and social sciences* each accounted for 15-20% of women's post-secondary degrees. It is interesting to note that on-reserve Registered Indian women and Inuit women had a higher percentage of post-secondary study in *education, recreation, and counselling services*. These fields of study tend to be available in remote communities, while some of the others (i.e. engineering and applied sciences) tend to be taught in urban centres.

Table 4-3: Female Population 15 + with Post Secondary Degree by Major Field of Study

	Total	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non -Aboriginal
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve				
Total - Major field of study	124,090	41,830	15,435	26,390	2,095	18,195	61,960	4,360,540
Education, recreation & counselling services (%)	14.5	17.8	24.1	14.1	24.1	13.5	12.3	15.7
Fine & applied arts (%)	8.4	6.6	4.4	7.8	5.0	8.8	9.6	7.8
Humanities & related fields (%)	5.1	3.5	3.0	3.8	5.5	3.5	6.7	7.3
Social sciences & related fields (%)	13.6	16.1	15.2	16.7	9.3	12.6	12.2	10.0
Commerce, management & business administration (%)	28.9	27.5	24.4	29.4	29.4	30.9	29.3	28.7
Agricultural and biological sciences /technologies (%)	4.7	4.5	4.9	4.3	6.0	4.7	4.7	4.5
Engineering & applied sciences (%)	0.5	0.4	0.3	0.4	0.5	0.5	0.6	1.0
Engineering and applied science technologies and trades (%)	6.9	7.1	8.6	6.2	9.3	7.9	6.3	4.0
Health professions, sciences & technologies (%)	16.0	15.3	13.8	16.2	9.8	16.4	16.6	18.5
Mathematics & physical sci.s (%)	1.1	0.6	0.3	0.9	0.7	0.9	1.4	2.2
All other and no specialization (%)	0.3	0.5	0.8	0.4	0.5	0.1	0.3	0.2

Figures 4-2 to 4-4 illustrate one important effect of education on the labour force. For each employment statistic, women with higher education displayed more favourable statistics, irrespective of ethnic designation. The participation rate, the percentage of the population, aged 15 and over, who are working or actively searching for a job, and the employment/population ratio, the percentage of the population, aged 15 and over, who actually have a job, (Figure 4-2 and 4-3) both show higher rates for those with more education. The unemployment graph (Figure 4-4) clearly illustrates that women with a university degree had the lowest unemployment rate, while those with less than grade nine education had the highest unemployment rate among levels of schooling. The pattern experienced by non-Aboriginal women is repeated for other ethnic designations, although non-Aboriginals tended to experience higher rates of unemployment overall.

The unemployment rate for Total Aboriginal women with university as highest level of schooling (12%) is higher than that for non-Aboriginal women (5%). Off-reserve Registered Indian women and Inuit women also had a higher rate in the same situation. This discrepancy suggests that education is not enough to raise employment levels for Aboriginal women, and that other situational factors, such as discrimination or lack of opportunity also play an important role.

Figure 4-2: Labour Force Participation Rate (%) by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1996

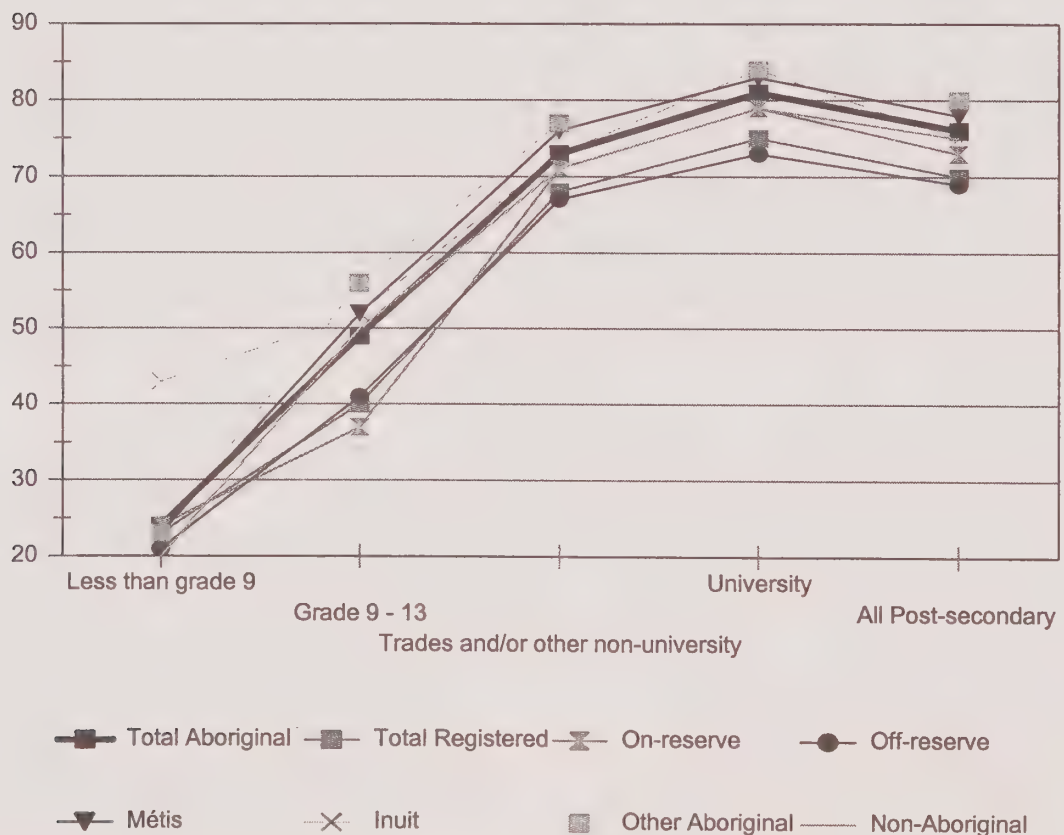


Figure 4-3: Employment/Population Ratio by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1996

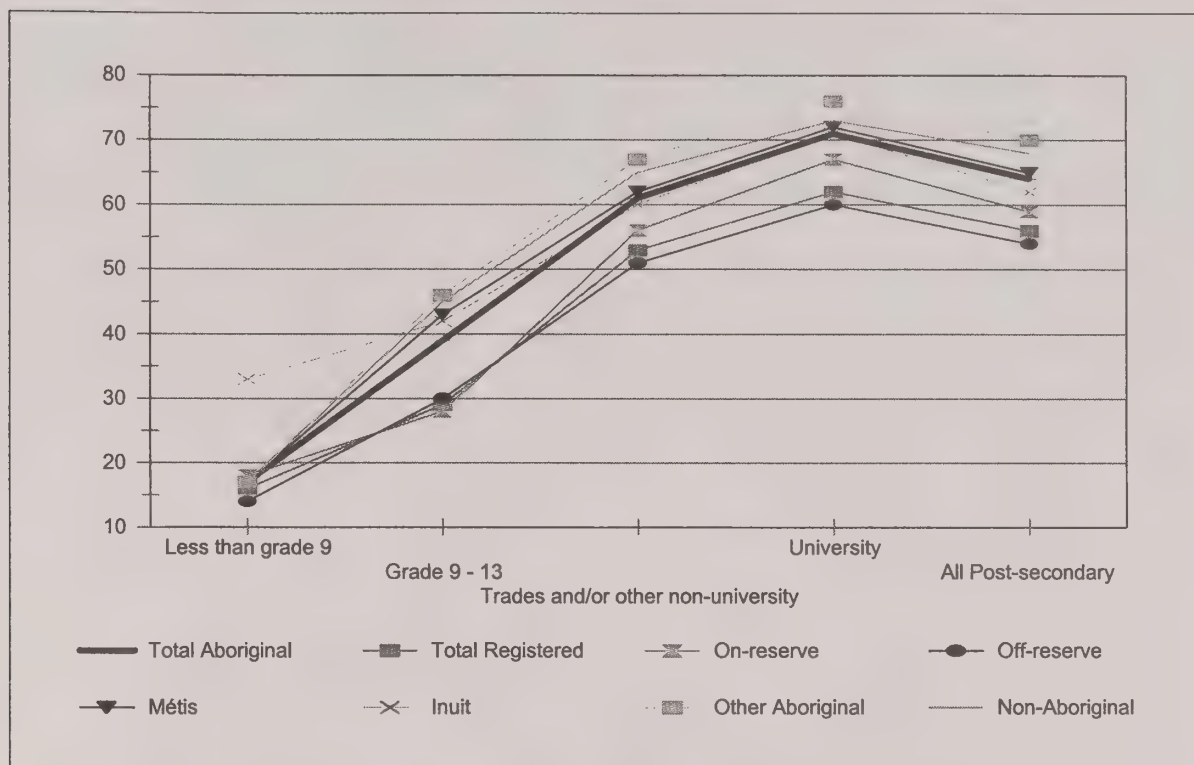
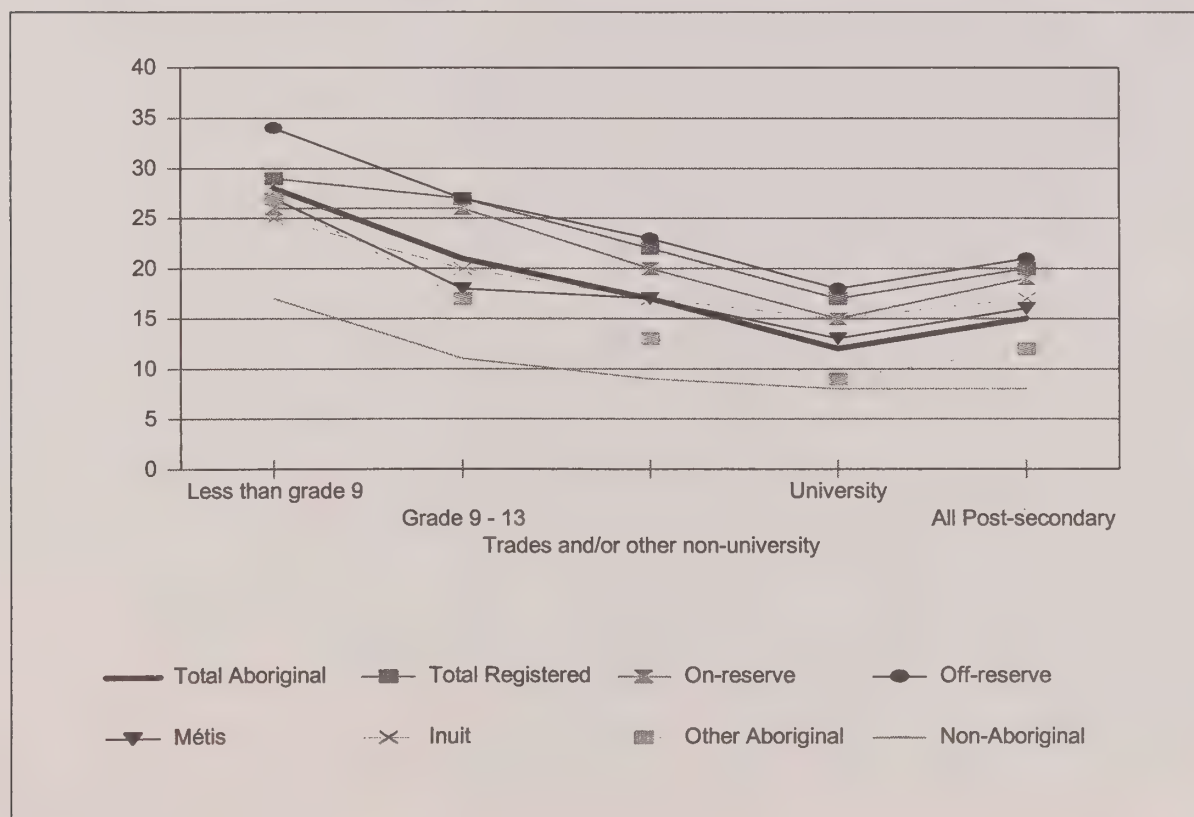


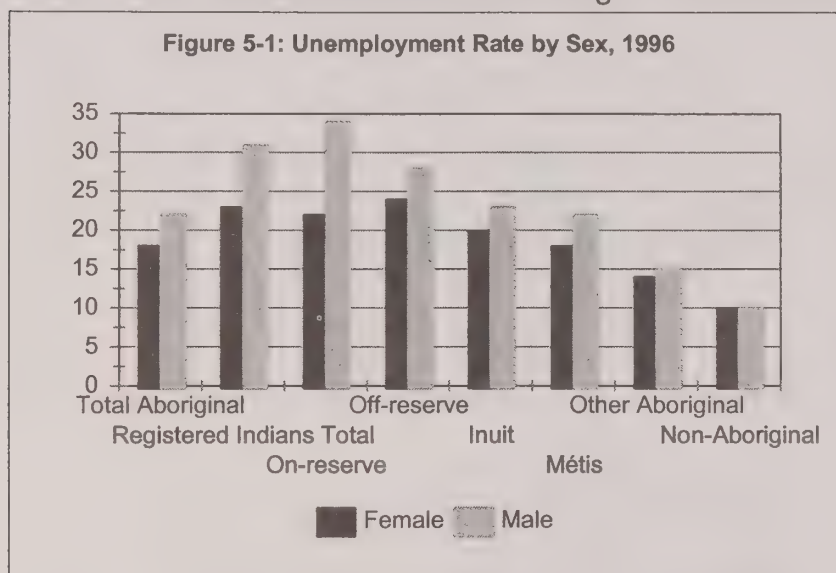
Figure 4-4: Unemployment Rate (%) by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1996



LABOUR FORCE

The labour force section of the census addresses respondents' involvement with the wage economy. For those who participate in the labour force (regardless of whether they are employed or unemployed at the time of the census), various aspects of their participation are captured. On an aggregate level, labour force statistics such as unemployment rate tell the story of labour force participation. Also captured are occupation and weeks worked.

Readers should note that the non-wage economy is absent from this view of the labour force. This realm of life is particularly relevant for Aboriginal people historically, and still today to varying degrees. Activities such as fishing or hunting for sustenance rather than commercial purposes, bartering goods and services, and the unpaid labours that sustain a household are missing from the census picture of the labour force.



One economic measure familiar to most people is **unemployment rate**. This statistic determines the percentage of people who are actively seeking work but are unable to secure employment. It is obtained by taking the total unemployed population as a percentage of the total labour force. Figure 5-1 shows the unemployment rate for men and women across Aboriginal groups, as well as

for the non-Aboriginal population. For every Aboriginal group, men experienced a higher unemployment rate than women. The difference was especially noticeable on reserves, where Registered Indian males experienced an unemployment rate 12 percentage points higher than their female counterparts. Unemployment rates for Aboriginal women ranged from 14% (Other Aboriginal) to 24% (off-reserve Registered Indian). The data observed in the previous section suggest that highest level of schooling and field of study play a significant role in this.

The **participation rate** provides the percentage of working aged people who are currently in the labour force. It presents the total labour force as a percentage of the population 15 years and over. Table 5-1 which examines participation rates by gender reveals that the percentage of men 15 and over participation in the labour force is consistently higher than that of women. The large difference observed in participation rates on reserves, for instance, might suggest why on-reserve Registered Indian men experienced a high unemployment rate relative to the women of the same group. Across all groups, Other Aboriginal men experienced the highest participation rate, at 77%. Registered Indian women living on reserves experienced the lowest participation rate, at 45%.

Table 5-1: Population 15+ by Labour Force Activity by Sex, 1996

Female										
	Total		Registered Indians		Inuit	Métis	Other		Non-Aboriginal	
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve			Aboriginal	-Aboriginal		
Total - Labour Force Activity	404,720	167,430	72,190	95,245	11,640	61,775	163,875	11,201,750		
Total labour force	231,165	80,225	32,460	47,760	6,495	36,705	107,730	6,573,585		
Employed	189,780	61,525	25,280	36,245	5,190	30,300	92,760	5,937,835		
Unemployed	41,385	18,700	7,180	11,525	1,305	6,410	14,970	635,750		
Unemployed experienced	23,810	10,090	4,050	6,045	845	3,920	8,945	397,630		
Unemployed inexperienced	17,570	8,605	3,130	5,480	455	2,485	6,025	238,120		
Not in the labour force	173,560	87,205	39,725	47,485	5,145	25,070	56,140	4,628,165		
Participation rate (%)	57	48	45	50	56	59	66	59		
Unemployment rate (%)	18	23	22	24	20	18	14	10		
Employment/population ratio	47	37	35	38	45	49	57	53		
Male										
	Total		Registered Indians		Inuit	Métis	Other		Non-Aboriginal	
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve			Aboriginal	-Aboriginal		
Total - Labour Force Activity	366,290	144,970	75,965	69,005	11,620	61,295	148,400	10,656,165		
Total labour force	255,355	89,160	43,840	45,325	7,455	44,475	114,260	7,752,600		
Employed	199,925	61,815	29,085	32,735	5,765	34,855	97,485	6,991,205		
Unemployed	55,430	27,345	14,755	12,585	1,690	9,615	16,775	761,395		
Unemployed experienced	38,855	18,875	10,370	8,500	1,250	6,905	11,830	538,505		
Unemployed inexperienced	16,570	8,475	4,385	4,085	440	2,715	4,945	222,890		
Not in the labour force	110,940	55,810	32,130	23,680	4,160	16,820	34,145	2,903,560		
Participation rate (%)	70	62	58	66	64	73	77	73		
Unemployment rate (%)	22	31	34	28	23	22	15	10		
Employment/population ratio	55	43	38	47	50	57	66	66		

Weeks worked presents a different perspective of the labour force. This variable refers to the number of weeks in 1995 during which persons 15 years of age and over worked for pay or in self-employment.¹ It allows us to see clearly the effects of seasonal and temporary work.

Figures 5-2 to 5-4 illustrate the different patterns of work for the various ethnic groups. For all ethnic groups the majority of women (70% of non-Aboriginals, 53% of Registered Indians and 46% of Inuit) worked 40 or more weeks (Table 5-2). Overall more Inuit women worked for a shorter number of weeks in 1995. This may suggest that available work opportunities for Inuit women are more seasonal in nature. Only 3% of non-Aboriginal women worked 1-5 weeks in 1995. This is much lower than the 7% for Registered Indians or the 10% for Inuit women.

Figure 5-2: Non-Aboriginal Females 15+ who Worked in 1995 by Weeks Worked

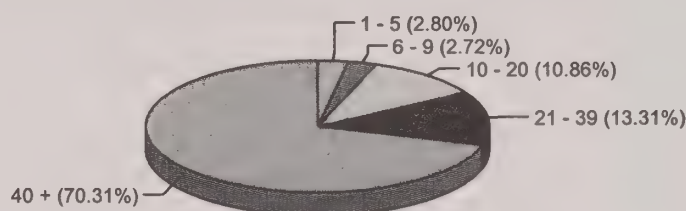


Figure 5-3: Inuit Females 15+ who Worked in 1995 by Weeks Worked

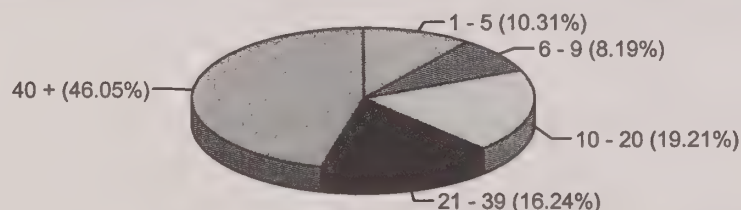
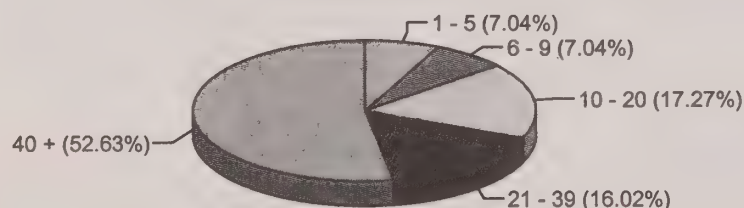


Figure 5-4: Registered Indian Females 15+ who Worked in 1995 by Weeks Worked



1. Statistics Canada. 1996 Census Dictionary. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue # 92-351-UPE, pg. 65

Table 5-2: Female Population 15+ by Weeks Worked in 1995

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non- Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
Total - Weeks worked in 1995	404,720	167,430	72,190	95,245	11,640	61,775	163,875	11,201,750
Did not work in 1995 (%)	42.8	52.4	54.7	50.7	39.2	40.7	34.1	40.0
Worked in 1995 (%)	57.2	47.6	45.3	49.3	60.8	59.3	65.9	60.0
1 - 5 weeks worked (%)	5.5	7.0	7.9	6.4	10.3	5.3	4.2	2.8
6 - 9 weeks worked (%)	5.1	7.0	8.5	6.0	8.2	4.3	3.8	2.7
10 - 20 weeks worked (%)	15.5	17.3	18.2	16.6	19.2	15.6	13.9	10.9
21 - 39 weeks worked (%)	16.1	16.0	15.3	16.6	16.3	17.2	15.9	13.3
40 + weeks worked (%)	57.7	52.6	50.1	54.4	46.1	57.6	62.2	70.3

Occupation provides another useful perspective of labour force. The occupation one chooses is largely a function of education, previous experiences, and job market factors (including supply and demand trends). For all ethnic groups the greatest percentage of women were employed in sales and service occupations (Table 5-3). The second largest occupational group was business, finance, and administration (from 21% for on-reserve Registered Indian women to 30% for non-Aboriginal women). This category includes financial and business services, administrative and regulatory services, and clerical support services.

On-reserve Registered Indian women reported the highest percentage of all women employed in social science, education, and government (18%), and Inuit women were close behind, with 16% of employment in this occupation category. This type of employment tends to be more available in remote or rural areas than some of the other occupational categories. This proportion will likely increase as self-government gains momentum, and the control of more schools is transferred from federal/provincial jurisdiction to Aboriginal people.

Table 5-3: Female Experienced Labour Force by Occupation (%), 1996

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non- Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
Management occupations	5.2	5.1	5.4	4.9	4.0	4.6	5.6	6.3
Business, finance & admin	25.3	23.3	21.0	24.9	21.1	24.1	27.5	30.0
Natural & applied sciences & related	1.3	0.8	0.6	1.0	0.9	1.0	1.8	2.0
Health occupations	6.2	5.1	3.7	6.2	3.4	6.1	7.1	8.7
Occ. in social science, education, government services & religion	10.5	14.5	17.7	12.3	15.5	8.6	8.0	8.8
Occ. in art, culture, recreation & sport	3.2	2.7	2.6	2.8	7.4	2.4	3.5	3.2
Sales & service occupations	39.8	39.4	39.8	39.1	42.0	44.4	38.4	32.0
Trade, transportation & equipment operators & related	2.9	3.4	4.5	2.7	3.0	2.9	2.4	1.8
Unique to primary industry	2.1	2.5	3.4	1.8	0.9	2.8	1.7	2.2
Occ. unique to processing, manufacturing & utilities	3.5	3.2	1.4	4.4	1.8	3.2	4.0	5.0

The columns in Figures 5-4 and 5-5 illustrate the different occupations of Aboriginal women and men, as reported by the 1996 Census. Aboriginal men work more often in processing, manufacturing, and utilities, primary industry, and trade, transportation, and equipment operation (combined 52% of total occupations). These same occupation categories account for only 8.5% of Aboriginal women's occupations. The two largest categories of Aboriginal women's occupations, sales & services (40%) and business, finance, and administration (25%), accounted for 20% and 7% of Aboriginal men's occupations respectively.

Figure 5-5: Total Aboriginal Female Experienced Labour Force by Occupation, 1996

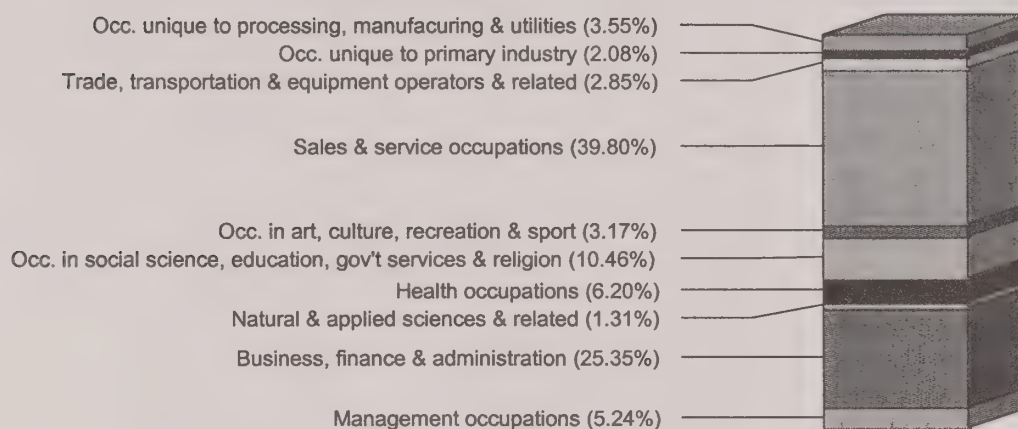


Figure 5-6: Total Aboriginal Male Experienced Labour Force by Occupation, 1996

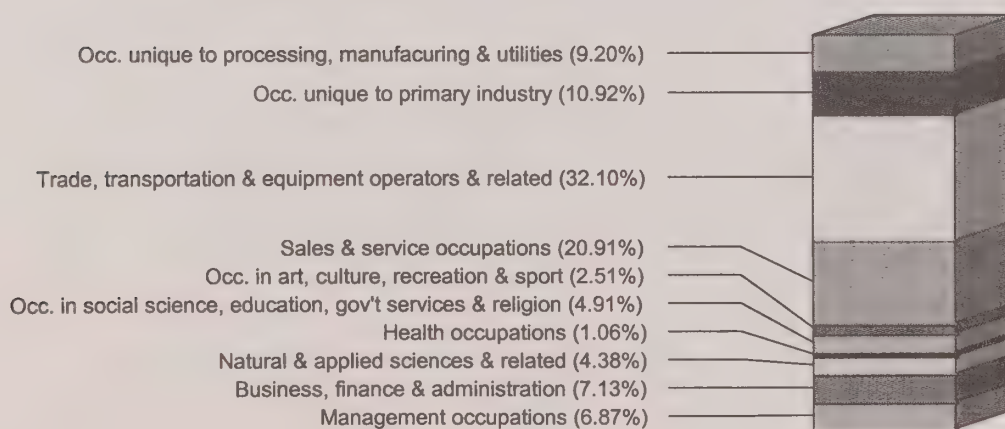


Table 5-4: Population 15+ by Household Activity, and by Sex, 1996

	Total Aboriginal		Total		Registered Indians				Off-reserve		Non-Aboriginal	
	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male
Total - Household activities	404,720	366,290	167,430	144,975	72,185	75,965	95,245	69,005	11,201,750	10,656,165		
No hours of housework (%)	7.0	16.2	8.2	18.4	8.3	18.3	8.2	18.5	7.8	15.5		
Subtotal - With hours of housework	376,240	306,795	153,650	118,315	66,175	62,045	87,475	56,265	10,332,630	9,001,185		
Less than 5 hours of housework (%)	14.2	27.0	12.4	23.3	9.4	18.6	14.6	28.4	15.7	30.2		
5 to 14 hours of housework (%)	26.1	30.1	24.2	27.5	20.1	25.2	27.3	30.0	28.2	32.8		
15 to 29 hours of housework (%)	22.4	15.0	21.2	15.7	21.1	17.6	21.4	13.8	24.0	14.2		
30 to 59 hours of housework (%)	16.9	7.1	17.0	8.4	18.3	10.5	16.1	6.1	16.9	5.5		
60 or more hours of housework (%)	13.4	4.5	16.9	6.7	22.8	9.8	12.4	3.3	7.4	1.7		
No hours of child care (%)	41.6	56.8	35.4	51.8	26.3	44.9	42.4	59.4	58.3	66.0		
Subtotal - With hours of child care	236,200	158,190	108,080	69,905	53,230	41,865	54,850	28,035	4,673,550	3,623,575		
Less than 5 hours of child care (%)	8.4	10.9	8.1	11.1	7.6	11.5	8.5	10.6	8.7	10.9		
5 to 14 hours of child care (%)	10.0	11.5	10.6	11.8	11.5	12.7	9.9	10.9	9.6	10.8		
15 to 29 hours of child care (%)	8.7	7.9	9.5	8.4	10.6	9.4	8.7	7.3	7.1	6.3		
30 to 59 hours of child care (%)	9.5	5.5	10.4	6.5	12.3	7.6	9.0	5.2	6.7	3.4		
60 or more hours of child care (%)	21.7	7.4	25.9	10.4	31.7	13.8	21.5	6.7	9.6	2.6		
No hours of care to seniors (%)	78.7	82.9	76.6	79.1	67.2	71.5	83.7	87.5	80.9	86.5		
Subtotal - With hours of care to seniors	86,320	62,800	39,150	30,235	23,650	21,625	15,500	8,610	2,138,105	1,436,220		
Less than 5 hours of care to seniors (%)	11.4	9.8	10.9	10.1	13.4	12.4	9.0	7.6	12.0	9.6		
5 to 9 hours of care to seniors (%)	4.7	3.4	5.3	4.4	7.3	6.2	3.7	2.5	4.1	2.3		
10 or more hours of care to seniors (%)	5.2	4.0	7.2	6.3	12.0	9.8	3.5	2.4	3.0	1.6		

Late in the twentieth century efforts were made to obtain a fuller picture of the labour force, one that incorporates unpaid labour. Time spent on child care and housework contributes to the overall effectiveness of the economy, although these costs are often born by nuclear families and informal networks. The following section highlights hours spent in various **household activities**, by ethnic designation and sex.

Women of all ethnic designations reported spending more time on housework than men. Thirty-four percent of Registered Indian women claimed 30+ hours of housework a week while only 15% of Registered Indian males claimed that much housework. On the other hand, 45% of Registered Indian women compared to 69% of Registered Indian men reported 14 hours or less of housework.

Concerning the hours spent on child care, a similar pattern emerges. For those claiming 30+ hours of child care, Registered Indian women reported 26% while Registered Indian men reported 17%. Fifty-four percent of Registered Indian women compared to 75% of Registered Indian men reported 14 hours of child care or less. It is interesting to note that 32% of Registered Indian women living on reserve contribute 60+ hours to child care compared to 21% for all Aboriginal women. Some possible reasons why the number might be higher on reserve include the availability of child care, the size and/or age of families and cultural influences such as extended family.

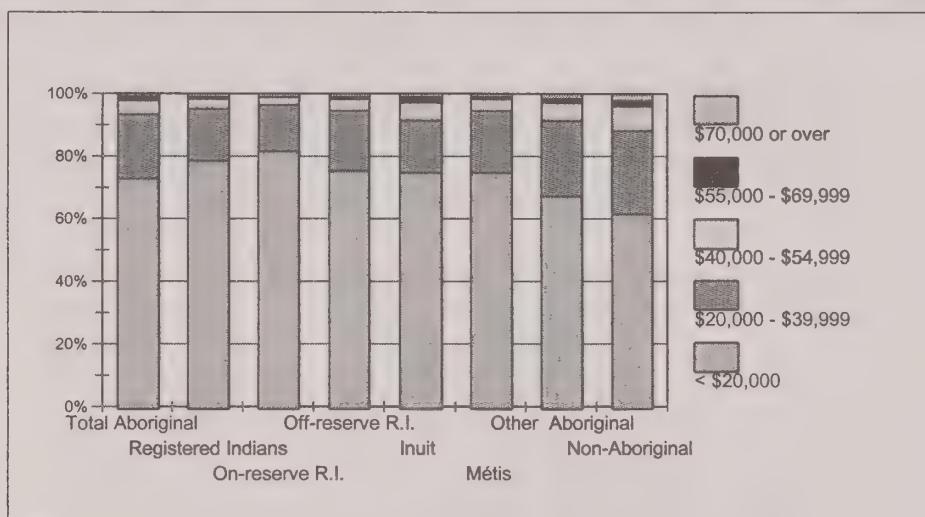
The majority of women did not spend time on senior care. Sixty-seven percent of Registered Indian women living on reserve reported no time spent on senior care, 84% of Registered Indian women living off reserve did not spend any time. On-reserve Registered Indian women reported a significantly greater percentage of 10 or more hours of care to seniors. Twelve percent of Registered Indian women on reserve reported spending 10 or more hours per week on senior care compared to 3% for non-Aboriginal women. Finally, the gap between men and women is smaller for this variable than the other two presented.

INCOME

This section examines women's incomes as part of economic family income, census family income, as well as by income composition. Furthermore, it explores how income is impacted by age and education.

Figure 6-1 shows **total individual income** groups for women with an income. The percentage of women without income ranges from a low of 8% for on-reserve Registered Indian women to a high of 13% for Inuit women. The overall pattern for women's incomes was the same across all groups. At least two-thirds of women reported earning a total individual income less than \$20,000 per year. More non-Aboriginal women reported income in the higher ranges than Aboriginal women. For example, 3.8% of non-Aboriginal compared to 1.6% of Aboriginal women earned a total individual income greater than \$55,000.

Figure 6-1: Female Population 15+ (%) by Total Individual Income Groups (1995 \$), 1995



While much can be gleaned from income statistics, it is also informative to look behind the numbers and look at the sources of that income. The variable **income composition**, Figure 6-2, shows the percentage of total income supplied by employment income, government transfer payments, and other income. Government transfer income includes all social net transfers, such as pension, employment insurance, child tax benefits, and other income from government sources. Other income refers to income from investments and other sources (i.e. inheritance, retirement pensions).

For each ethnic designation, men tended to gain more of their income through employment than women. Women tended to gain a greater percentage of their income through government transfer payments than men. Perhaps this is related to the prevalence of female lone parent families, likely to be highly dependent on government transfers.

Figure 6-2: Population 15+ Not Attending School Full Time by Income Composition and Sex, 1995

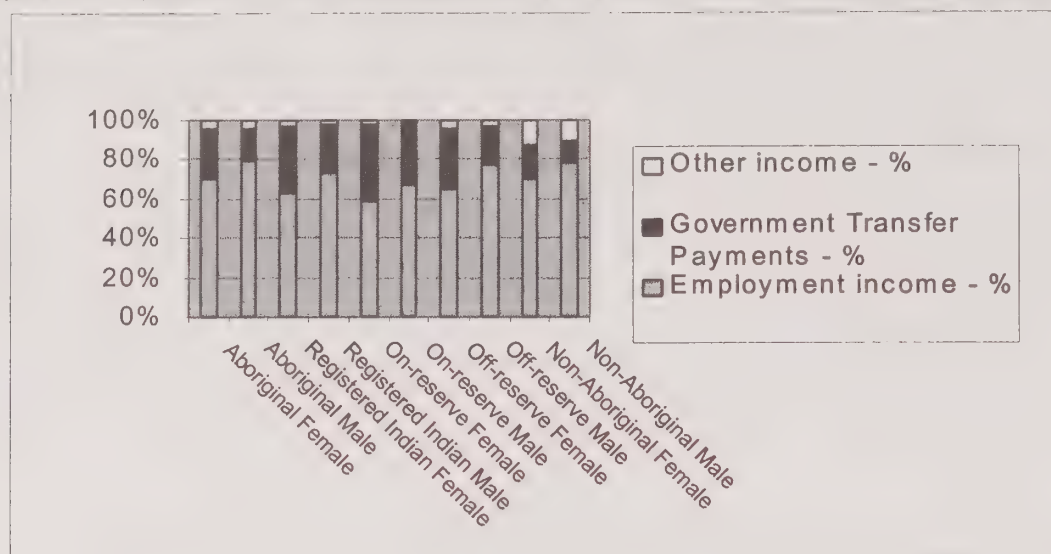


Figure 6-2 indicates Registered Indian women living on reserve earned 59% of their total income from employment. Aboriginal and non-Aboriginal women both earned 70% from employment. The non-Aboriginal population, both male and female, reported at least double the "other income" compared to Aboriginal groups.

Table 6-1: Average Individual Income (1995 \$) by Age Group, Females 15+, 1995

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non- Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
Total - Ages 15+	\$14,640	\$12,687	\$11,201	\$13,870	\$14,229	\$14,177	\$16,842	\$19,372
15 - 24 years	\$6,823	\$6,046	\$4,957	\$7,130	\$7,041	\$7,052	\$7,533	\$7,588
25 - 34 years	\$15,557	\$13,430	\$12,328	\$14,194	\$15,904	\$15,167	\$17,909	\$20,398
35 - 44 years	\$19,161	\$16,699	\$15,965	\$17,193	\$21,107	\$18,253	\$21,537	\$24,354
45 - 54 years	\$18,984	\$16,372	\$13,981	\$18,131	\$17,713	\$18,160	\$21,828	\$24,939
55 - 64 years	\$13,602	\$11,860	\$10,248	\$13,252	\$11,863	\$13,069	\$16,383	\$18,177
65 years or over	\$13,740	\$13,009	\$12,375	\$13,787	\$12,791	\$13,175	\$15,067	\$16,867

Table 6-1 shows average individual income for women aged 15 and over by ethnic designation and by age group. Income for those aged 15-24 was the lowest. Income rises age increases to a peak in the range of 35-54 years old, and then descending again as women move into retirement. The average individual income for Aboriginal women was \$14,640. This compares with \$19,372 for non-Aboriginal women. Average individual income for on-reserve Registered Indian women was consistently lower over the life cycle than that for off-reserve Registered Indian women. On-reserve, average individual income for women peaked across age groups at \$15,965 for those 35-44 years old, while it reached a high of \$18,131 off reserves for those 45-54 years old.

When the impact of education on individual income is examined (Table 6-2), a positive correlation across all ethnic designations is revealed. According to the 1996 Census, all Canadian women with a university degree had a higher average individual income than those with high school education alone. For Registered Indian women, the difference amounted to a \$10,000 increase in average annual income. Among non-Aboriginal women, the difference was slightly higher, with a \$12,000 gap. For Inuit women with university as their highest level of schooling, average income was almost \$14,000

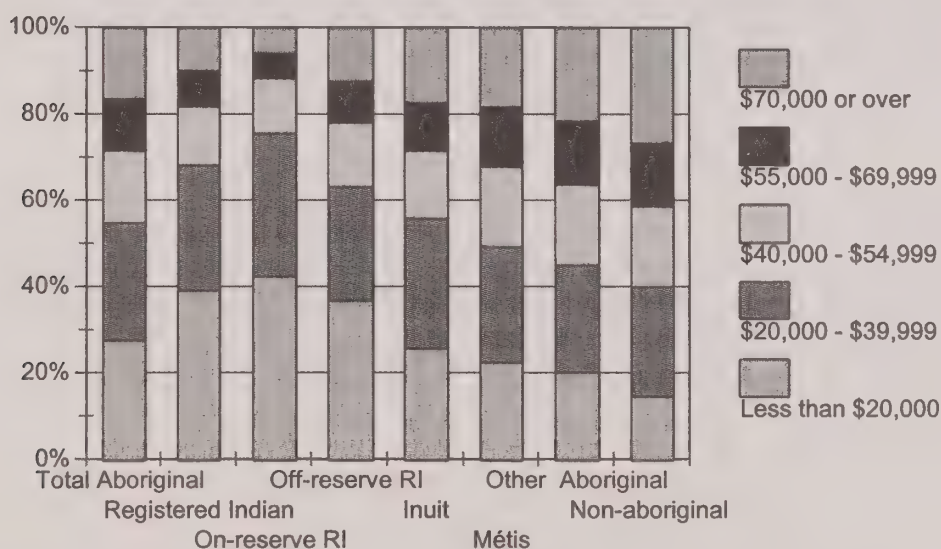
greater than that of women with less than grade nine level of education. At each level of schooling, non-Aboriginal women experienced a higher average individual income than Aboriginal women.

Table 6-2: Average Individual Income (1995 \$) by Highest Level of Schooling, Females 15+, 1995

	Total Aboriginal	Registered Indians			Inuit	Métis	Other Aboriginal	Non- Aboriginal
		Total	On-reserve	Off-reserve				
Total Pop 15+	\$14,640	\$12,687	\$11,201	\$13,870	\$14,229	\$14,177	\$16,842	\$19,372
Less than grade 9	\$9,910	\$9,354	\$8,898	\$10,045	\$11,281	\$10,290	\$10,863	\$12,438
Grade 9 - 13	\$11,326	\$9,886	\$8,254	\$11,147	\$11,113	\$11,438	\$12,759	\$15,598
Trades and/or other non-university	\$16,655	\$15,452	\$14,682	\$15,935	\$19,116	\$15,849	\$17,809	\$20,146
University	\$22,572	\$19,914	\$20,039	\$19,852	\$25,075	\$21,569	\$24,515	\$27,545

The pattern for average individual income by highest level of schooling for Registered Indian women did not vary greatly on and off reserves. Incomes for women with *less than grade nine* and *grade 9-13* levels of education were approximately \$1-2000 less for the on-reserve segment than the off-reserve population. One reason for this difference may be the lack of certain types of jobs on reserves, jobs that people with lower levels of schooling tend to occupy (i.e. factory, apprenticeship). There was little difference between the average individual income reported on and off reserves for women with post-secondary education.

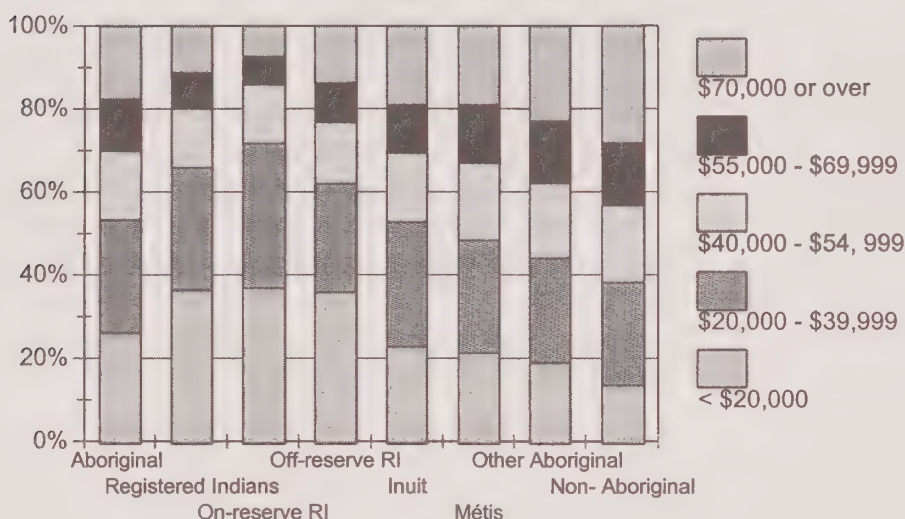
Figure 6-3: Census Families (%) by Census Family Income Groups (1995 \$), 1995



Since many women have family members who also receive income and contribute to the family, it can be helpful to look at family income. A **census family** refers to a now-married couple (with or without never-married children of either or both spouses), a couple living common-law (with or without never-married children of either or both partners), or a lone parent of any marital status (with at least one never married child living

in the same dwelling). Other women may be part of an **economic family**, which refers to a group of two or more persons who live in the same dwelling and are related to each other by blood, marriage, common-law, or adoption.¹ Figures 6-3 and 6-4 reveal that the pattern of family income groups does not greatly differ between economic and census families. One difference worth noting, however, is that on-reserve Registered Indian census families have a greater percentage of families with an income less than \$20,000 (43%, Figure 6-4) than on-reserve Registered Indian economic families (37%, Figure 6-3). Overall, Aboriginal economic families reported a slightly higher percentage of families with income in the higher range than Aboriginal census families.

Figure 6-4: Economic Families (%) by Economic Family Income Groups (1995 \$), 1995



Of those economic families with income, families of Registered Indians, whether living on or off reserves, had the highest percentage of incomes below \$20,000. The percentage of families reporting an income in the range of \$20,000-\$29,000 did not vary too much by ethnic designation, although on-reserve Registered Indians again reported highest in this category. Fifty percent of economic families reported an income above \$40,000 for the Métis, Other Aboriginal, and non-Aboriginal populations. Economic families reporting an income of \$70,000 or over accounted for only 7% of on-reserve Registered Indian families. In contrast, families in this same income group accounted for 23% of Other Aboriginal families and 28% of non-Aboriginal families.

The considerable differences between women's individual incomes and the incomes of their census or economic families provide insight into the respective earnings of family members. In order for the family income to be greater, there must be support from other family members. Dual income families raise the average income for their families, providing an advantage over lone parent families. Other differences could result from women working part-time to balance child care, or a gap in wages and salaries for men and women.

1. Statistics Canada. 1996 Census Dictionary. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue 92-351-UPE, pg. 123 and 117

MOBILITY

Mobility data compares two fixed points in time. A person's mobility status refers to the relationship between a person's usual place of residence on Census Day and his or her usual place of residence at an earlier point (either one or five years). A person is classified as a non-mover if no difference exists. Movers are all those who, on census day, were residing at a different address than they were on census day one or five years earlier.

Movers are further divided into two groups: migrants and non-migrants. Non-migrants are people who have moved, but reside in the same census subdivision (CSD) as they had before the move. Migrants are movers who were residing in a different CSD at the earlier point (internal migrants) or who were living outside Canada at that time (external migrants).¹

The variable **one year mobility** examines moving behaviour over the year previous to the census. Non-Aboriginal and on-reserve Registered Indian females reported the highest percentage of non-movers among females, at 85%. A similar pattern was exhibited for males. The group with the highest percentage of movers (34%) was off-reserve Registered Indians (both male and female). Approximately two-thirds of movers remained within their previous CSD (non-migrants).

The **five year mobility** variable also revealed different moving patterns for women of different ethnic designations (Table 7-1). On-reserve Registered Indians reported the lowest percentages of respondents who moved in the five year period, 37% of men and 40% of women. On the other hand, off-reserve Registered Indians reported the highest percentages with 66% of men and 67% of women having moved. The majority of movers for both genders and ethnic designations did not move outside of their previous census subdivision (non-migrants). For women, non-migrants represented anywhere from 53% for non-Aboriginals to 75% for Inuit of movers. The pattern of non-migrants is similar for men, ranging from 53% for non-Aboriginals to 78% for Inuit.

Table 7-1: Female Population 5+ by 5 Year Mobility Status, 1996

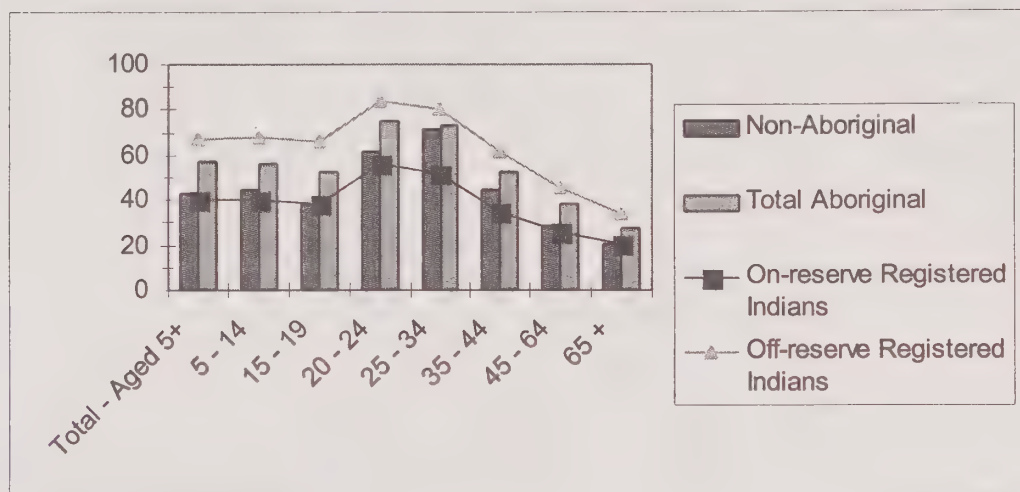
	Total	Registered Indians			Inuit	Métis	Other	Non-
	Aboriginal	Total	On-reserve	Off-reserve			Aboriginal	Aboriginal
Non-movers (% of total)	42.9	45.5	60.2	33.4	38.8	40.9	41.2	57.3
Movers (% of total)	57.1	54.5	39.8	66.6	61.2	59.1	58.8	42.7
Non-migrants (% of movers)	57.8	59.1	66.7	55.4	75.5	59.7	54.4	53.1
Migrants (% of movers)	42.2	40.9	33.3	44.6	24.5	40.3	45.6	46.9
From same CMA (%)	13.8	6.0	1.4	7.7	1.6	10.3	22.4	25.0
From same province (%)	62.4	72.3	83.2	68.4	74.1	61.0	53.7	41.2
From different province (%)	21.5	19.9	13.3	22.3	22.9	27.6	20.8	15.4
From outside Canada (%)	2.3	1.7	2.1	1.6	1.4	1.0	3.1	18.4

For women who moved from outside of their previous census subdivision (migrants), non-Aboriginal women differ significantly from their Aboriginal counterparts. Primarily due to the effect of immigration, 18% of non-Aboriginal women reported that they had moved from outside of Canada over the last five years. As one would expect, the percentage of Aboriginal women in this category was low, remaining below 3% of migrants. Inuit and on-reserve Registered Indian women reported a much lower per-

1. Statistics Canada. 1996 Census Dictionary. Ottawa: Industry Canada, 1999. 1996 Census of Canada. Catalogue 92-351-UPE, pg. 90

tage of moving from the same census metropolitan area than women of other groups. They also had the highest percentage of migrants from the same province or territory, 83% of migrants for on-reserve Registered Indian women, and 74% of migrants for Inuit women.

Figure 7-1: Female Movers Aged 5+ (%), by Age Group, 5 Year Mobility Status, 1996



People are more likely to move at certain stages in the life cycle. Typically, individuals move in pursuit of education or employment opportunities, or for retirement. The necessity of moving for pursuit of education is especially pertinent to Aboriginal people living in remote areas. While distance education is becoming increasingly accessible through the use of new technologies and communicative mediums (internet, satellite systems, etc.), many Aboriginal youth still leave their communities to go to school. Figure 7-1 shows the percentage of movers in the last five years by age for the Total Aboriginal, non-Aboriginal, on-reserve Registered Indian and off-reserve Registered Indian female populations.

Differences in the pattern of **movers by age** for Aboriginal women are shown in Figure 7-1. In almost every group, on-reserve Registered Indian women had the lowest percentage who reported moving in the last five years. Movers ranged from 20% to 56% of on-reserve Registered Indian women across all age groups. In contrast, off-reserve Registered Indian women in all age groups were the most likely to report having moved in the past five years. Movers ranged from 34% to 84% of off-reserve Registered Indian women across all age groups.

Table 7-2: Female Movers by Age Group, 5 Year Mobility Status, 1996

% Movers	Age Group (in years)							
	Total 5+	5-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-64	65+
Total Aboriginal Population	57.1	56.4	53.1	75.1	73.6	53.1	38.7	27.6
On-reserve Registered Indians	39.8	40.0	38.7	55.9	51.9	34.6	25.7	20.4
Off-reserve Registered Indians	66.6	68.2	65.7	83.6	80.6	61.9	45.7	34.0
Inuit	61.2	60.2	57.3	73.9	75.1	56.7	43.6	40.0
Metis	59.1	60.5	54.7	76.5	76.2	55.7	40.8	28.6
Non-Aboriginal Population	42.7	44.3	38.5	61.4	71.1	45.1	28.9	20.8

The general shape produced in Figure 7-1 is similar for these four groups of women across ages. For non-Aboriginal women, the age group with the highest percentage of movers is those aged 25-34 (71%). Also noteworthy is the sharp drop that follows in the next age group (non-Aboriginal women aged 34-44), with those who reported moving in the last five years accounting for only 45% of that group. Registered Indian women living off reserves and Total Aboriginal women also experienced a drop in the percentage of women reporting moving between the ages of 20-34 and 35-44 of approximately 20%. Complete data for all ethnic designations can be found in Table 7-2.

INDEX

Average individual income by Age group	6-2
Average individual income by Highest level of schooling	6-3
Birth rate	3-3
Census family income groups	6-3
Census family structure	3-1
Death rate	1-3
Dependency ratios	1-2
Doubling time	1-3
Economic family income groups	6-4
Employment/population ratio by Highest level of schooling	4-5
Fertility rate	3-3
Five year mobility	7-1
Home language	2-2
Household activity	5-7
Highest level of schooling	4-1
Income composition	6-1
Index of continuity	2-2
Individual total income groups	6-1
Knowledge of official languages	2-5
Labour force activity	5-2
Marital status	3-1
Major field of study	4-3
Mother tongue	2-2
Movers by age	7-2
Natural increase	1-3
Number of children per census family	3-2
Occupation	5-4
One year mobility	7-1
Participation rate	5-1
Participation rate by Highest level of schooling	4-4
Population pyramids	1-1
Unemployment rate	5-1
Unemployment rate by Highest level of schooling	4-5
Urban-rural population distribution	1-4
Weeks worked	5-3

This publication and others produced by First Nations and Northern Statistics can be obtained through :

Statistical Enquiries (819) 953-9999
INSTAT@inac.gc.ca
http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/index_e.html

Other titles containing 1996 census data include :

- Aboriginal Labour Force Characteristics from the 1996 Census
- Comparison of Social Conditions, 1991 and 1996: Registered Indians, Registered Indians living On Reserve, and the Total population of Canada

On peut obtenir cette publication et d'autres publications produites par la Section des statistiques sur les Premières Nations et le Nord en s'adressant à :

Renseignements statistiques (819) 953-9999

INSTAT@inac.gc.ca

http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/index_f.html

Voici d'autres titres qui contiennent des données du recensement de 1996 :

- Caractéristiques de la population active autochtone d'après les résultats du recensement de 1996
- Analyse des conditions socio-économiques de 1991 et de 1996 : Comparaison entre les Indiens inscrits, les Indiens inscrits vivant dans les réserves et l'ensemble de la population du Canada

5-6	Activités à la maison
6-1	Composition du revenu
2-5	Connaissance des langues officielles
2-2	Indice de continuité linguistique
2-2	Langue parlée à la maison
2-2	Langue maternelle
3-1	L'état matrimonial
7-1	Mobilité- un an auparavant
7-1	Mobilité- cinq ans auparavant
3-2	Nombre d'enfants par famille de recensement
7-2	Personnes ayant déménagé, selon l'âge
4-1	Plus haut niveau de scolarité atteint
5-2	Population active
4-3	Principal domaine d'études
5-4	Profession
1-1	Pyramide des âges
4-5	Rapport emploi/population selon le plus haut niveau de scolarité atteint
1-2	Rapports de dépendance selon la désignation ethnique, 1996
1-4	Régions urbaines par opposition aux régions rurales
6-3	Revenu des familles de recensement
6-3	Revenu des familles économiques
6-2	Revenu personnel moyen selon le groupe d'âge
6-3	Revenu personnel moyen selon le plus haut niveau de scolarité atteint
6-1	Revenu personnel total
5-3	Semaines travaillées
3-1	Structure de la famille de recensement
4-5	Taux d'activité selon le plus haut niveau de scolarité atteint
5-1	Taux de chômage
4-6	Taux de chômage selon le plus haut niveau de scolarité atteint
1-3	Taux de bruts mortalité
3-3	Taux de fécondité
3-3	Taux de natalité
1-3	Temps de doublement

La figure 7-1 permet de relever des différences dans le comportement des **personnes ayant déménagé, selon l'âge**, pour les femmes autochtones. Dans presque tous les groupes d'âge, les Indiennes inscrites vivant dans les réserves obtiennent le plus faible pourcentage de personnes ayant déménagé au cours des cinq dernières années. Pour tous les groupes d'âge, les pourcentages d'Indiennes inscrites ayant déménagé varient de 20 à 56 %. Par contre, c'est pour les Indiennes inscrites hors réserve que la probabilité d'avoir déclaré avoir déménagé au cours des cinq dernières années était la plus élevée, et ce pour tous les groupes d'âge. Le pourcentage des femmes de ce groupe ayant déménagé varie entre 34 % et 84 %.

Tableau 7-2: Population des femmes de 5 ans ou plus, pourcentage de ces personnes ayant déménagé selon les groupes d'âge, 1996

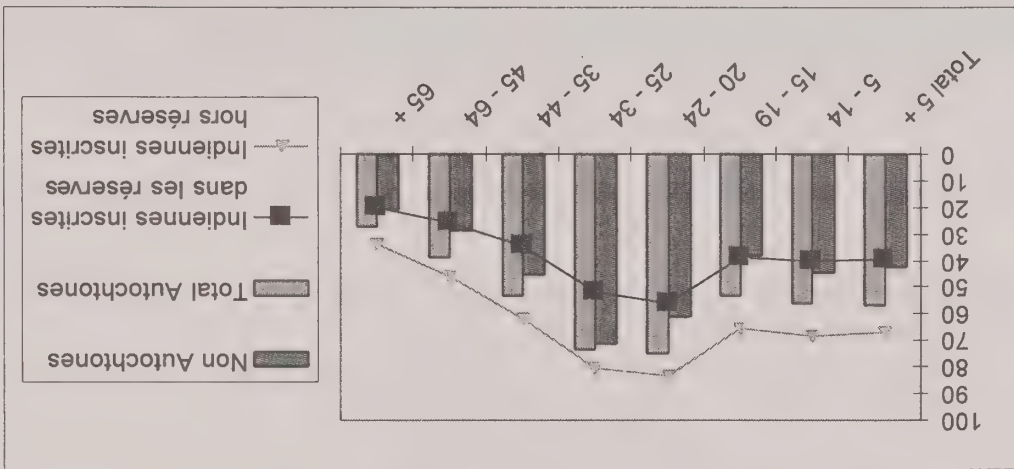
Groupe d'âge (en années)		% des pers. ayant déménagé									
		Total	5 +	5 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65 +	
Ensemble de la population autochtone		57,1	56,4	53,1	75,1	73,6	53,1	38,7	27,6		
Indiennes inscrites dans les réserves		39,8	40,0	38,7	55,9	51,9	34,6	25,7	20,4		
Indiennes inscrites hors réserve		66,6	68,2	65,7	83,6	80,6	61,9	45,7	34,0		
Inuites		61,2	60,2	57,3	73,9	75,1	56,7	43,6	40,0		
Métisses		59,1	60,5	54,7	76,2	76,2	55,7	40,8	28,6		
Population non autochtone		42,7	44,3	38,5	61,4	71,1	45,1	28,9	20,8		

La forme générale de la courbe correspondant aux personnes ayant déménagé est semblable pour les quatre groupes de femmes et pour tous les âges. Pour les femmes non autochtones, le groupe d'âge où l'on observe le plus fort pourcentage de personnes ayant déménagé est celui des femmes de 25 à 34 ans (71 %). Il convient aussi de remarquer la chute brusque qui se produit dans le groupe d'âge suivant (femmes non autochtones âgées de 35 à 44 ans), pour lequel les femmes ayant déclaré avoir déménagé au cours des cinq dernières années ne représentent que 45 % des personnes de ce groupe. On observe aussi une chute d'environ 20 points de pourcentage du nombre de femmes ayant déclaré avoir déménagé entre 20 et 34 ans et entre 35 et 44 ans, pour les Indiennes inscrites hors réserve et pour l'ensemble des femmes autochtones. On peut trouver au tableau 7-2 des données complètes pour toutes les désignations ethniques.

les non-migrants est semblable chez les hommes, les pourcentages étant compris entre 53 % (non-Autochtones) et 78 % (Inuits).

Pour les femmes qui ont déménagé à l'extérieur de la subdivision de recensement où elles résidaient auparavant (migrantes), le comportement des femmes non autochtones diffère sensiblement de celui des femmes autochtones. Situation attribuable surtout à l'effet de l'immigration, 18 % des femmes non autochtones ont déclaré qu'elles avaient déménagé de l'extérieur du Canada au cours des cinq dernières années. Comme on pouvait s'y attendre, le pourcentage de femmes autochtones faisant partie de cette catégorie est faible, inférieur à 3 % des migrantes. Le pourcentage des Inuites et des Indiennes inscrites dans les réserves et qui ont déclaré avoir déménagé de la subdivision de recensement où elles habitaient auparavant est beaucoup plus faible que pour les femmes des autres groupes. C'est aussi chez ces femmes que l'on observe le plus fort pourcentage de migrantes venant de la même province ou du même territoire, soit 83 % des migrantes pour les Indiennes inscrites dans les réserves et 74 % des migrantes pour les Inuites.

Figure 7-1 : Population des femmes de 5 ans ou plus, ayant déménagé (%) selon le groupe d'âge, mobilité - 5 ans auparavant,



La probabilité que des personnes déménagent est plus élevée à certaines étapes de leur cycle de vie. De façon générale, les personnes déménagent pour étudier ou pour occuper un emploi ou lorsqu'elles prennent leur retraite. La nécessité de déménager pour effectuer des études est particulièrement pertinente dans le cas des Autochtones vivant dans des régions éloignées. Bien que le recours aux nouvelles technologies et aux moyens de communication (internet, systèmes par satellite, etc.) rend la formation à distance de plus en plus accessible, de nombreux jeunes Autochtones quittent encore leur collectivité pour aller étudier. La figure 7-1 montre le pourcentage de personnes qui ont déménagé au cours des cinq dernières années, selon l'âge, pour la population de l'ensemble des femmes autochtones, pour celle des femmes non autochtones, pour celle des Indiennes inscrites dans les réserves et pour celle des Indiennes inscrites hors réserve.

Les données sur la mobilité comparent deux moments dans le temps. La mobilité d'une personne est déterminée d'après le lien entre le domicile habituel d'une personne le jour du recensement et son domicile habituel à un moment antérieur (une ou cinq années auparavant). Une personne est classée comme n'ayant pas déménagé si son domicile n'a pas changé dans l'intervalle. Les personnes ayant déménagé sont celles qui, le jour du recensement, résidaient à une adresse différente que celle où elles résidaient un an ou cinq auparavant, le jour du recensement.

Les personnes ayant déménagé sont encore divisées en deux groupes : les migrants et les non-migrants. Les non-migrants sont des personnes ayant déménagé qui demeuraient à une autre adresse mais dans la même subdivision de recensement (SDR) que celle où elles résidaient avant le déménagement. Les migrants sont des personnes ayant déménagé qui demeuraient dans une SDR autre que celle où elles résidaient au moment antérieur (migrants internes) ou qui résidaient à l'extérieur du Canada à ce moment (migrants externes).¹

La variable **mobilité - un an auparavant** examine le comportement en matière de déménagement au cours de l'année qui a précédé le recensement. Les femmes non autochtones et les Indiennes inscrites dans les réserves ont déclaré le plus haut pourcentage de personnes n'ayant pas déménagé parmi les femmes, soit 85 %. On a observé un comportement semblable chez les hommes. Le groupe qui a le plus fort pourcentage de personnes ayant déménagé (34 %) était celui des Indiens inscrits hors réserve (tant les hommes que les femmes). Environ les deux tiers des personnes ayant déménagé sont demeurées dans la SDR où elles résidaient avant le déménagement (non-migrants).

Tableau 7-1: Population des femmes de 5 ans ou plus, selon la mobilité - 5 ans auparavant, 1996

	Autochtones	Total	Indiennes inscrites				Métisses	Autres Autochtones	Non-Autochtones
			Dans les réserves		Hors réserve				
			Total	Indiennes inscrites	Total	Indiennes inscrites			
Personnes n'ayant pas déménagé (% du total)	42,9	45,5	60,2	33,4	38,8	40,9	41,2	57,3	57,3
Personnes ayant déménagé (% du total)	57,1	54,5	39,8	66,6	61,2	59,1	58,8	42,7	42,7
Non-migrants (% des pers. ayant déménagé)	57,8	59,1	66,7	55,4	75,5	59,7	54,4	53,1	53,1
Migrants (% des pers. ayant déménagé)	42,2	40,9	33,3	44,6	24,5	40,3	45,6	46,9	46,9
De la même SDR (%)	13,8	6,0	1,4	7,7	1,6	10,3	22,4	25,0	25,0
De la même province (%)	62,4	72,3	83,2	68,4	74,1	61,0	53,7	41,2	41,2
D'une autre province (%)	21,5	19,9	13,3	22,3	22,9	27,6	20,8	15,4	15,4
De l'extérieur du Canada (%)	2,3	1,7	2,1	1,6	1,4	1,0	3,1	18,4	18,4

La variable **mobilité - cinq ans auparavant** fait aussi ressortir des tendances différentes en matière de déménagement pour les femmes des diverses désignations ethniques (tableau 7-1). C'est chez les Indiens inscrits vivant dans les réserves que les pourcentages de personnes ayant déménagé au cours de cette période sont les plus faibles, soit 37 % dans le cas des hommes et 40 % pour les femmes. Par contre, les Indiens inscrits vivant hors réserve obtiennent les pourcentages les plus élevés de personnes ayant déménagé, soit 66 % pour les hommes et 67 % pour les femmes. La majorité des personnes des deux sexes et de toutes les désignations ethniques qui avaient déménagé habitaient toujours dans la même subdivision de recensement (non-migrants). Chez les femmes, la proportion de non-migrantes variait entre 53 % dans le cas des non-Autochtones à 75 % dans le cas des Inuites. La tendance pour

1. Statistique Canada. Dictionnaire du recensement de 1996. Ottawa : Industrie Canada, 1999. Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 79.

Parmi les familles économiques ayant un revenu, c'est pour les familles d'Indiens inscrits, dans les réserves ou hors réserve, que l'on a observé le plus fort pourcentage de revenus inférieurs à 20 000 \$. Le pourcentage de familles déclarant un revenu de 20 000 à 29 000 \$ ne variait pas beaucoup selon la désignation ethnique, bien que, en-core une fois, c'est dans cette catégorie qu'on a trouvé le plus grand nombre d'Indiens inscrits dans les réserves. Cinquante pour cent des familles économiques ont déclaré un revenu supérieur à 40 000 \$ pour les populations des Métis, des autres Autochtones et des non-Autochtones. Les familles économiques qui ont déclaré un revenu de 70 000 \$ ou plus ne représentaient que 7 % des familles d'Indiens inscrits dans les réserves. Par contre, les familles faisant partie de la même catégorie de revenu représentaient 23 % des familles du groupe « Autres Autochtones » et 28 % des familles non autochtones.

Les écarts considérables observés entre le revenu personnel des femmes et le revenu de leur famille de recensement ou de leur famille économique nous permettent d'obtenir un aperçu des gains respectifs des personnes des familles. Pour que le revenu familial soit plus élevé, les autres personnes de la famille doivent apporter une certaine contribution. Dans les familles biactives, le revenu moyen de la famille est plus élevé, ce qui constitue un avantage par rapport aux familles monoparentales. D'autres différences pourraient découler du fait que des femmes travaillent à temps partiel pour être en mesure de s'occuper des enfants, ou de l'existence d'un écart entre les salaires et traitements des hommes et ceux des femmes.

la structure des catégories de revenu des différentes familles ne diffère pas beaucoup entre les familles économiques et les familles de recensement. Il y a toutefois une différence qui mérite d'être soulignée : c'est que, pour les Indiens inscrits dans les réserves, le pourcentage de familles qui ont un revenu inférieur à 20 000 \$ est plus élevé dans le cas des familles de recensement (43 %, figure 6-3) que dans le cas des familles économiques (37 %, figure 6-4). Globalement, le pourcentage de familles autochtones ayant un revenu de la catégorie supérieure est un peu plus élevé pour les familles économiques que pour les familles de recensement.

Figure 6-3 : Familles de recensement (%) selon la catégorie de revenu (\$ de 1995)

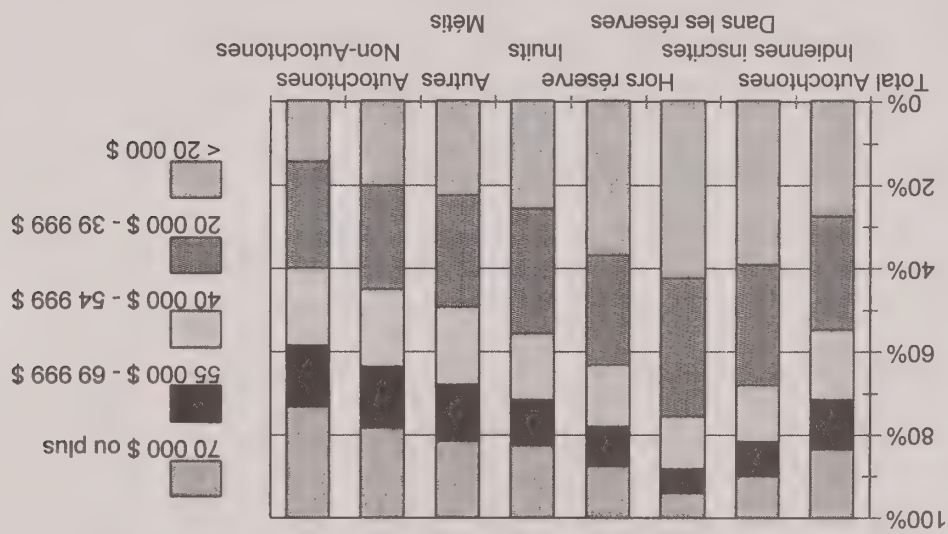
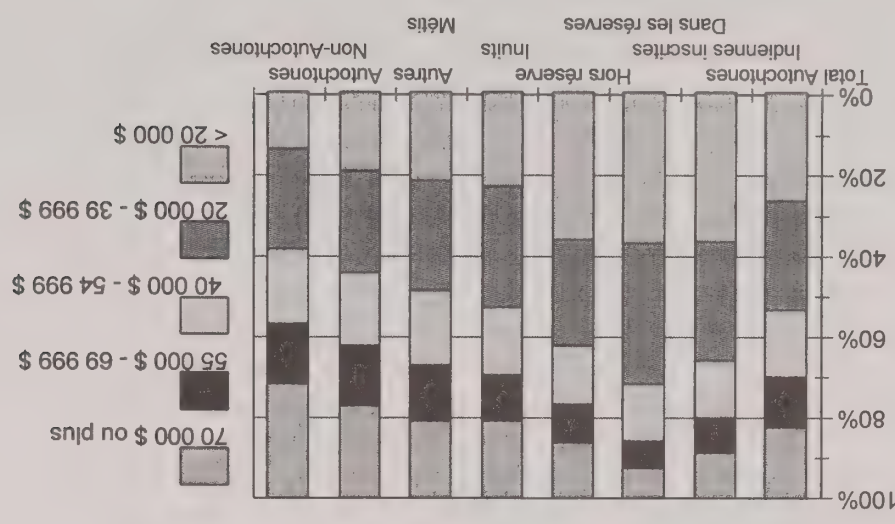


Figure 6-4 : Familles économiques (%) selon la catégorie de revenu (\$ de 1995)



1. Statistique Canada. Dictionnaire du recensement de 1996. Ottawa : Industrie Canada, 1999. Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 131.

La répartition du revenu personnel moyen selon le plus haut niveau de scolarité atteint pour les Indiennes inscrites ne variait pas beaucoup selon qu'elles habitaient dans les réserves ou hors réserve. Le revenu des femmes ayant terminé moins de neuf années d'études et terminé entre la 9^e et la 13^e année était d'environ 1 000 à 2 000 \$ inférieur dans le cas du segment dans les réserves par rapport à celui de la population hors réserve. Il se peut que cet écart soit attribuable au fait que certains types d'emplois que les personnes peu instruites ont tendance à occuper (par exemple le travail en usine et l'apprentissage) ne sont pas disponibles dans les réserves. Il y avait peu d'écart entre le revenu personnel moyen déclaré par les femmes ayant effectué des études post-secondaires, qu'elles habitent dans les réserves ou hors réserve.

Comme une forte proportion de femmes vivent au sein de familles dont les autres membres touchent aussi un revenu, il peut être utile de tenir compte du revenu familial. Une **famille de recensement** est une façon de présenter les femmes dans le contexte de leur unité familiale de soutien économique. Une famille de recensement est un couple actuellement marié (avec ou sans enfants jamais mariés des deux conjoints ou de l'un deux), un couple vivant en union libre (avec ou sans enfants jamais mariés des deux partenaires ou de l'un deux) ou un parent seul (peu importe son état matrimonial) demeurant avec au moins un fils ou une fille jamais marié.

D'autres femmes peuvent faire partie d'une **famille économique**, qui est un groupe de deux personnes ou plus qui vivent dans le même logement et sont apparentées par le sang, par alliance, par union libre ou par adoption.¹ Les figures 6-3 et 6-4 montrent que

Tableau 6-2 : Revenu personnel moyen (\$ de 1995) selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus

Total - Autochtones	Total réserves réserves	Indiennes inscrites				Inuites				Métisses				Autres				Non- Autochtones								
		Dans les réserves		Hors réserves		Inuites		Métisses		Autres		Non- Autochtones		Inuites		Métisses		Autres		Non- Autochtones						
Ens. population de 15 ans +	14 640 \$	12 687 \$	11 201 \$	13 870 \$	14 229 \$	14 177 \$	16 842 \$	19 372 \$	9 910 \$	9 354 \$	8 898 \$	10 045 \$	11 281 \$	10 290 \$	10 863 \$	12 438 \$	15 598 \$	De la 9 ^e à la 13 ^e année	11 326 \$	9 886 \$	8 254 \$	11 147 \$	11 113 \$	11 438 \$	12 759 \$	15 598 \$
Inférieur à la 9 ^e année	9 910 \$	9 354 \$	8 898 \$	10 045 \$	11 281 \$	10 290 \$	10 863 \$	12 438 \$	11 113 \$	11 438 \$	12 759 \$	15 598 \$	15 598 \$	11 113 \$	11 438 \$	12 759 \$	15 598 \$	Études dans une école de	11 326 \$	9 886 \$	8 254 \$	11 147 \$	11 113 \$	11 438 \$	12 759 \$	15 598 \$
métiers et/ou autres études	16 655 \$	15 452 \$	14 682 \$	15 935 \$	19 116 \$	15 849 \$	17 809 \$	20 146 \$	19 914 \$	20 039 \$	19 852 \$	25 075 \$	21 569 \$	24 515 \$	27 545 \$	27 545 \$	27 545 \$	Études universitaires	22 572 \$	19 914 \$	20 039 \$	19 852 \$	25 075 \$	21 569 \$	24 515 \$	27 545 \$
non universitaires	22 572 \$	19 914 \$	20 039 \$	19 852 \$	25 075 \$	21 569 \$	24 515 \$	27 545 \$	19 914 \$	20 039 \$	19 852 \$	25 075 \$	21 569 \$	24 515 \$	27 545 \$	27 545 \$	27 545 \$	Études universitaires	22 572 \$	19 914 \$	20 039 \$	19 852 \$	25 075 \$	21 569 \$	24 515 \$	27 545 \$

Quand on étudie l'influence de l'éducation sur le revenu personnel, une corrélation positive ressort pour toutes les désignations ethniques. Selon le recensement de 1996, toutes les femmes canadiennes détenant un grade universitaire avaient un revenu personnel moyen plus élevé que celles qui avaient seulement terminé leurs études secondaires. Dans le cas des Indiennes inscrites, l'écart correspondait à une augmentation de 10 000 \$ du revenu annuel moyen. Parmi les femmes non autochtones, l'écart était un peu plus élevé, de 12 000 \$. Pour les Inuites dont les études universitaires constituent le plus haut niveau de scolarité atteint, le revenu moyen était de près de 14 000 \$ supérieur à celui des femmes n'ayant pas terminé neuf années d'études. À chaque niveau de scolarité, le revenu personnel moyen des femmes non autochtones était supérieur à celui des femmes autochtones.

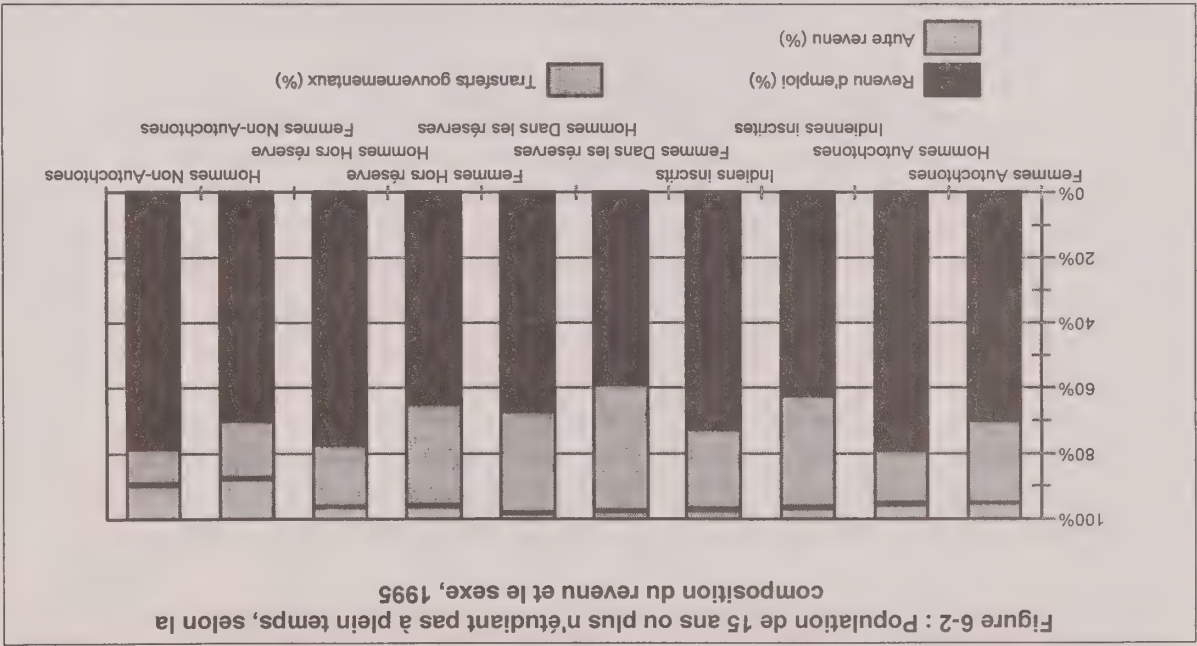
ans.

Le tableau 6-1 montre le revenu personnel moyen des femmes âgées de 15 ans ou plus, selon la désignation ethnique et le groupe d'âge. Le revenu des femmes âgées de 15 à 24 ans était faible; il augmentait avec l'âge, pour atteindre un sommet entre 35 et 54 ans, puis diminuait au moment de la retraite. Le revenu personnel moyen des femmes autochtones était de 14 640 \$. Ce chiffre était de 19 372 \$ pour les femmes non autochtones. Le revenu personnel moyen des Indiennes inscrites dans les réserves était constamment inférieur à celui des Indiennes inscrites hors réserve pendant le cycle de vie de ces femmes. Dans les réserves, le revenu personnel moyen des femmes atteignait un sommet de 15 965 \$ chez les femmes de 35 à 44 ans, tandis que hors réserve, ce revenu atteignait un sommet de 18 131 \$ chez les femmes de 45 à 54

	Total - Autochtones	Total	Indiennes inscrites Dans les réserves Hors réserve	Inuites Métisses Autres Non-Autochtones		
Total - de 15 ans +	14 640 \$	12 687 \$	11 201 \$	14 229 \$	14 177 \$	16 842 \$
15 - 24 ans	6 823 \$	6 046 \$	4 957 \$	7 041 \$	7 052 \$	7 533 \$
25 - 34 ans	15 557 \$	13 430 \$	12 328 \$	15 904 \$	15 167 \$	17 909 \$
35 - 44 ans	19 161 \$	16 699 \$	15 965 \$	21 107 \$	18 253 \$	21 537 \$
45 - 54 ans	18 984 \$	16 372 \$	13 981 \$	17 713 \$	18 160 \$	21 828 \$
55 - 64 ans	13 602 \$	11 860 \$	10 248 \$	11 863 \$	13 069 \$	16 383 \$
65 ans ou plus	13 740 \$	13 009 \$	12 375 \$	12 791 \$	13 175 \$	15 067 \$

Tableau 6-1 : Revenu personnel moyen selon le groupe d'âge (\$ de 1995) femmes de 15 ans ou plus, 1995

La figure 6-2 montre que les Indiennes inscrites vivant dans les réserves tiraient 59 % de leur revenu total d'un emploi. Les femmes tant autochtones que non autochtones tiraient 70 % de leur revenu d'un emploi. Dans la population non autochtone tant féminine que masculine, le revenu tiré de la catégorie « autre revenu » était au moins deux fois plus élevé qu'il ne l'était pour les groupes autochtones.

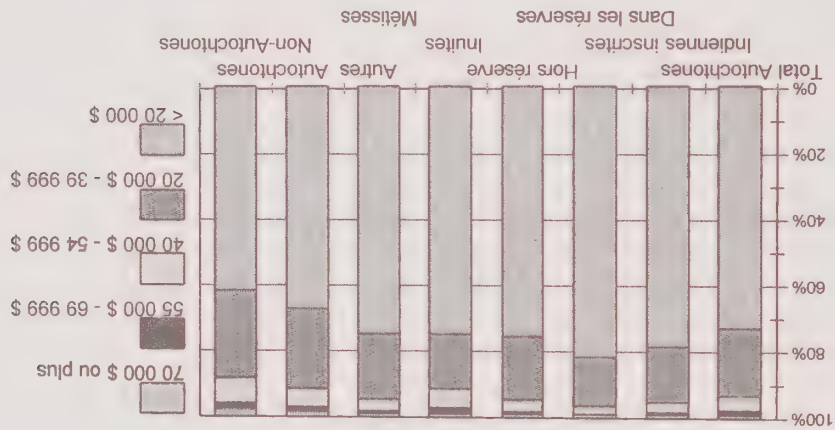


que dans la majorité des familles monoparentales le parent est une femme, qui vraisemblablement dépend beaucoup des transferts gouvernementaux.

Dans la présente section, nous examinons le revenu des femmes comme élément du revenu de la famille économique et du revenu de la famille de recensement et selon la composition du revenu. De plus, nous examinons l'incidence de l'âge et de l'éducation sur le revenu.

La figure 6-1 montre la répartition par catégorie de **revenu personnel total** des femmes ayant un revenu. Les proportions de femmes sans revenu varient d'un minimum de 8 % chez les Indiennes inscrites vivant dans les réserves à un maximum de 13 % chez les Inuites. Dans l'ensemble, la répartition par catégorie de revenu n'est pas différente d'un groupe ethnique à l'autre. Au moins les deux tiers des femmes ont déclaré un revenu personnel total de moins de 20 000 \$ par année. Une plus forte proportion de femmes non autochtones que de femmes autochtones ont déclaré un revenu dans les catégories supérieures. Par exemple, 3,8 % des femmes non autochtones, contre 1,6 % des femmes autochtones, ont déclaré un revenu personnel total de plus de 55 000 \$.

Figure 6-1 : Population des femmes de 15 ans ou plus (%), selon les groupes de revenu personnel total (\$ de 1995), 1995



Bien que l'on puisse recueillir beaucoup d'informations à partir des statistiques sur le revenu, il est aussi intéressant d'aller plus loin que ces chiffres et d'examiner les sources de ce revenu. La variable **composition du revenu** (figure 6-2) montre le pourcentage du revenu total provenant du revenu d'emploi, des transferts gouvernementaux et de la catégorie « autre revenu ». Les transferts gouvernementaux comprennent tous les transferts liés au filet de la sécurité sociale, par exemple les pensions, les prestations d'assurance-emploi, les prestations fiscales fédérales pour enfants et les autres revenus de source publique. La catégorie « autre revenu » regroupe les revenus de placements et les revenus provenant d'autres sources (par exemple les héritages et les pensions de retraite). Pour chaque désignation ethnique, les hommes avaient tendance à tirer une plus grande partie de leur revenu de leur emploi que ce n'est le cas pour les femmes. Comparativement aux hommes, les femmes avaient tendance à tirer un plus fort pourcentage de leur revenu des transferts gouvernementaux. Il se peut que cela soit lié au fait

À la fin du vingtième siècle, des efforts ont été faits pour obtenir une image plus complète de la population active, une image qui incorpore le travail non rémunéré. Le temps consacré aux soins aux enfants et aux travaux ménagers contribue à l'efficacité globale de l'économie, bien que ces coûts soient souvent assumés par les familles nucléaires et les réseaux informels. Dans la section qui suit, on fait ressortir les heures consacrées à diverses activités ménagères, selon la désignation ethnique et le sexe. Pour toutes les désignations ethniques, les femmes ont déclaré consacrer plus de temps que les hommes aux travaux ménagers. Trente-quatre pour cent des Indiennes inscrites ont déclaré effectuer au moins trente heures de travaux ménagers par semaine, alors que seulement 15 % des Indiens inscrites ont déclaré en faire autant. D'un autre côté, 45 % des Indiennes inscrites comparativement à 69 % des Indiens inscrites ont déclaré consacrer moins de quatorze heures de travaux ménagers.

En ce qui concerne les heures consacrées aux soins aux enfants, certaines similitudes peuvent être observées. Parmi les personnes ayant déclaré consacrer au moins 30 heures aux soins aux enfants, on retrouve 26 % des Indiennes inscrites et 17 % des Indiens inscrites. Cinquante-quatre pour cent des Indiennes inscrites, comparativement à 75 % des Indiens inscrites, ont déclaré passer moins de 14 heures aux soins des enfants. Fait à signaler, 32 % des Indiennes inscrites vivant dans les réserves ont déclaré consacrer au moins 60 heures aux soins des enfants, comparativement à 21 % pour l'ensemble des femmes autochtones. Parmi les raisons pouvant expliquer le plus grand nombre d'heures déclarées par les femmes vivant dans les réserves, citons la disponibilité des services de garde d'enfants, la taille ou la composition selon l'âge des familles et des facteurs culturels comme la famille élargie.

Une majorité de femmes ne consacre pas de temps à donner des soins aux personnes âgées. Soixante-sept pour cent des Indiennes inscrites vivant dans les réserves ont déclaré ne pas du tout consacrer de temps aux soins aux personnes âgées et c'était le cas de 84 % des Indiennes inscrites vivant dans les réserves. Comparativement aux autres groupes, les Indiennes inscrites vivant dans les réserves étaient proportionnellement beaucoup plus nombreuses (12 %) à consacrer au moins 10 heures par semaine aux soins aux personnes âgées. Seulement 3 % des femmes non autochtones étaient dans la même situation. Enfin, l'écart entre les hommes et les femmes est plus faible pour cette variable que pour les deux autres variables présentées.

Tableau 5-4 : Population de 15 ans ou plus, selon les activités à la maison et le sexe, 1996

	Total - Autochtones		Indiens inscrits						Non-Autochtones	
	Femmes	Hommes	Total		Dans les réserves		Hors réserve		Femmes	Hommes
			Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes		
Total - Travaux ménagers	404 720	366 280	167 430	144 975	72 185	75 965	95 245	69 005	11 201 750	10 656 165
Aucune heure déclar. pour travaux ménagers	7,0	16,2	8,2	18,4	8,3	18,3	8,2	18,5	7,8	15,5
Total partiel - Heures de travaux ménagers	376 240	306 785	153 650	118 315	66 175	62 045	87 475	56 265	10 332 630	9 001 185
Moins de 5 heures de travaux ménagers (%)	14,2	27,0	12,4	23,3	9,4	18,6	14,6	28,4	15,7	30,2
De 5 à 14 heures de trav. mén. (%)	29,1	30,1	24,2	27,5	20,1	25,2	27,3	30,0	28,2	32,8
De 15 à 29 heures de trav. mén. (%)	22,4	15,0	21,2	15,7	21,1	17,6	21,4	13,8	24,0	14,2
De 30 à 59 heures de trav. mén. (%)	16,9	7,1	17,0	8,4	18,3	10,5	16,1	6,1	16,9	5,5
60 heures ou plus de trav. mén. (%)	13,4	4,5	16,9	6,7	22,8	9,8	12,4	3,3	7,4	1,7
Aucune heure de soins aux enfants (%)	41,6	56,8	35,4	51,8	26,3	44,9	42,4	59,4	58,3	66,0
Total partiel - Heures de soins aux enfants	236 200	158 190	108 080	69 905	53 230	41 865	54 850	28 035	4 673 550	3 623 575
Moins de 5 heures de soins aux enfants (%)	8,4	10,9	8,1	11,1	7,6	11,5	8,5	10,6	8,7	10,9
De 5 à 14 heures de soins aux enfants (%)	10,0	11,5	10,6	11,8	11,5	12,7	9,9	10,9	9,6	10,8
De 15 à 29 heures de soins aux enfants (%)	8,7	7,8	9,5	8,4	10,6	9,4	8,7	7,3	7,1	6,3
De 30 à 59 heures de soins aux enfants (%)	9,5	5,5	10,4	6,5	12,3	7,6	9,0	5,2	6,7	3,4
60 heures ou plus de soins des enfants (%)	21,7	7,4	25,9	10,4	31,7	13,8	21,5	6,7	9,6	2,6
Aucune heure de soins/aide pers. âgées (%)	78,7	82,9	76,6	79,1	67,2	71,5	83,7	87,5	80,9	86,5
Total partiel - Heures de soins/aide pers. âgées	88 320	62 800	39 150	30 235	23 650	21 625	15 500	8 610	2 138 105	1 436 220
Moins de 5 heures de soins/aide pers. âgées (%)	11,4	9,8	10,9	10,1	13,4	12,4	9,0	7,6	12,0	9,6
De 5 à 8 heures de soins/aide pers. âgées (%)	4,7	3,4	5,3	4,4	7,3	6,2	3,7	2,5	4,1	2,3
10 heures ou plus de soins/aide pers. âgées (%)	5,2	4,0	7,2	6,3	12,0	9,8	3,5	2,4	3,0	1,6

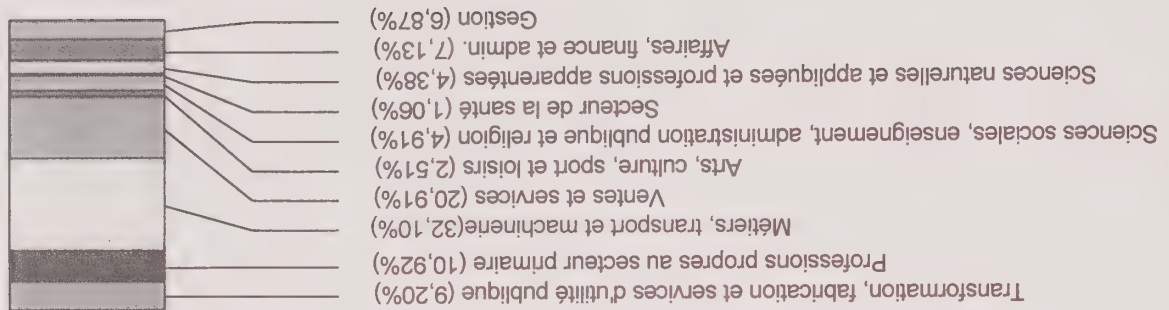


Figure 5-5: Population active composée de l'ensemble des hommes autochtones expérimentés, selon la profession, 1996

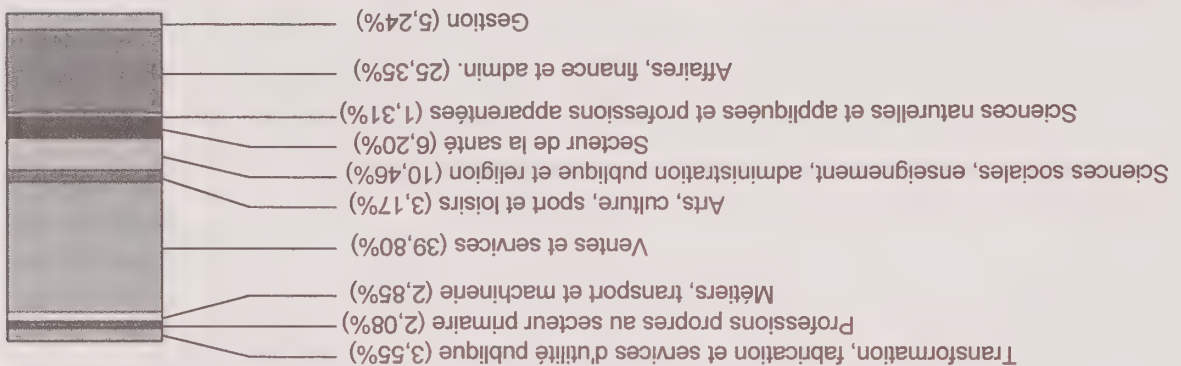


Figure 5-4: Population active composée de l'ensemble des femmes autochtones expérimentées, selon la profession, 1996

Les Indiennes inscrites dans les réserves ont déclaré le plus fort pourcentage de toutes les femmes employées dans les sciences sociales, l'enseignement et l'administration publique (18 %); les Inuites les suivaient de près, avec 16 % des emplois dans cette catégorie professionnelle. Ce type d'emploi a tendance à être plus disponible dans les régions rurales ou éloignées que les emplois dans certaines autres catégories professionnelles. Cette proportion est appelée à augmenter, à mesure que l'autonomie gouvernementale prendra de l'ampleur et que la gestion d'un plus grand nombre d'éco-les sera transférée des administrations fédérales/provinciales aux Autochtones. Les colonnes des figures 5-4 et 5-5 montrent la différence dans les professions entre les femmes et les hommes autochtones selon les informations déclarées au recensement de 1996. Les hommes autochtones travaillent plus souvent dans la transformation, la fabrication et les services d'utilité publique, le secteur primaire et les métiers, le transport et la machinerie (toutes ces professions représentent 52 % de l'ensemble des professions). Il n'y a que 8,5 % des femmes autochtones dans ces mêmes catégories professionnelles. Les deux catégories professionnelles les plus importantes pour les femmes autochtones — la vente et les services (40 %) et les affaires, la finance et l'administration (25 %) — ne sont occupées que par 20 et 7 % des hommes autochtones, respectivement.

Les figures 5-2 à 5-4 montrent la répartition du travail selon le nombre de semaines travaillées pour chacun des groupes ethniques. Dans tous les groupes ethniques, une majorité de femmes (70 % des non-Autochtones, 53 % des Indiennes inscrites et 46 % des Inuites) ont travaillé au moins 40 semaines (tableau 5-2). Dans l'ensemble, une plus forte proportion d'Inuites avaient travaillé un moins grand nombre de semaines en 1995. Cette situation serait peut-être attribuable au fait que les emplois qui s'offrent aux Inuites sont de nature plus saisonnière. Seulement 3 % des femmes du groupe des non-Autochtones ont déclaré entre 1 et 5 semaines de travail pour 1995, ce qui est nettement moins que les proportions correspondantes de 7 % chez les Indiennes inscrites et de 10 % chez les Inuites.

Tableau 5-2: Population des femmes âgées de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de

semaines travaillées		Indiennes inscrites		Inuites		Métisses		Autres Autochtones		Non-Autochtones	
Total - Semaines travaillées en 1995	404 720	167 430	72 190	95 245	11 640	61 775	163 875	11 201	750	40,0	60,0
N'ont pas travaillé en 1995 (%)	42,8	52,4	54,7	50,7	39,2	40,7	34,1	34,1	40,0	60,0	40,0
Ont travaillé en 1995 (%)	57,2	47,6	45,3	49,3	60,8	59,3	65,9	65,9	60,0	40,0	60,0
1 - 5 semaines travaillées (%)	5,5	7,0	7,9	6,4	10,3	5,3	4,2	4,2	2,8	2,8	2,8
6 - 9 semaines travaillées (%)	5,1	7,0	8,5	6,0	8,2	4,3	3,8	3,8	2,7	2,7	2,7
10 - 20 semaines travaillées (%)	15,5	17,3	18,2	16,6	19,2	15,6	13,9	13,9	10,9	10,9	10,9
21 - 39 semaines travaillées (%)	16,1	16,0	15,3	16,6	16,3	17,2	15,9	15,9	13,3	13,3	13,3
Au moins 40 semaines travaillées (%)	57,7	52,6	50,1	54,4	46,1	57,6	62,2	62,2	70,3	70,3	70,3

La **profession** nous éclaire aussi beaucoup au sujet de la population active. La profession qu'une personne exerce est, dans une large mesure, fonction de sa formation, de ses expériences antérieures et de facteurs associés au marché du travail (comme l'évolution de l'offre et de la demande). Pour tous les groupes ethniques, les professions du domaine de la vente et des services représentaient le plus fort pourcentage des professions (tableau 5-3). La deuxième catégorie professionnelle en importance était celle des affaires, de la finance et de l'administration (variant de 21 % pour les Indiennes inscrites vivant dans les réserves à 30 % pour les femmes non autochtones). Cette catégorie comprend les services financiers et les services aux entreprises, les services administratifs et de réglementation et les services de soutien.

Tableau 5-3: Population active composée de femmes expérimentées, selon la profession (%), 1996

Total - Autochtones		Indiennes inscrites		Inuites		Métisses		Autres Autochtones		Non-Autochtones	
Gestion	5,2	5,1	5,4	4,9	4,0	4,6	5,6	5,6	6,3	6,3	6,3
Affaires, finance et admin.	25,3	23,3	21,0	24,9	21,1	24,1	27,5	27,5	30,0	30,0	30,0
Sciences naturelles et appliquées et professions	1,3	0,8	0,6	1,0	0,9	1,0	1,8	1,8	2,0	2,0	2,0
Secteur de la santé	6,2	5,1	3,7	6,2	3,4	6,1	7,1	7,1	8,7	8,7	8,7
Sciences sociales, enseignement, administration publique et loisirs	10,5	14,5	17,7	12,3	15,5	8,6	8,0	8,0	8,8	8,8	8,8
Arts, culture, sport et loisirs	3,2	2,7	2,6	2,8	7,4	2,4	3,5	3,5	3,2	3,2	3,2
Ventes et services	39,8	39,4	39,8	39,1	42,0	44,4	38,4	38,4	32,0	32,0	32,0
Métiers, transport et machinerie	2,9	3,4	4,5	2,7	3,0	2,9	2,4	2,4	1,8	1,8	1,8
Professions propres au secteur primaire	2,1	2,5	3,4	1,8	0,9	2,8	1,7	1,7	2,2	2,2	2,2
Transformation, fabrication et services d'utilité publique	3,5	3,2	1,4	4,4	1,8	3,2	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

exemple, pourrait expliquer pourquoi les Indiens inscrits de sexe masculin dans les réserves ont un taux de chômage plus élevé que celui des femmes faisant partie du même groupe. De tous les groupes, c'est dans celui des «Autres Autochtones» de sexe masculin que le taux d'activité est le plus élevé, soit 77 %. Les Indiennes inscrites vivant dans les réserves obtiennent le plus faible taux d'activité 45 %.

Les semaines travaillées nous permettent d'étudier la population active sous un autre éclairage. Cette variable correspond au nombre de semaines, en 1995, où les personnes âgées de 15 ans ou plus ont travaillé contre rémunération ou à leur compte¹. Cette variable nous permet de constater clairement les effets du travail saisonnier et du travail temporaire.

Figure 5-2 : Femmes non autochtones de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées

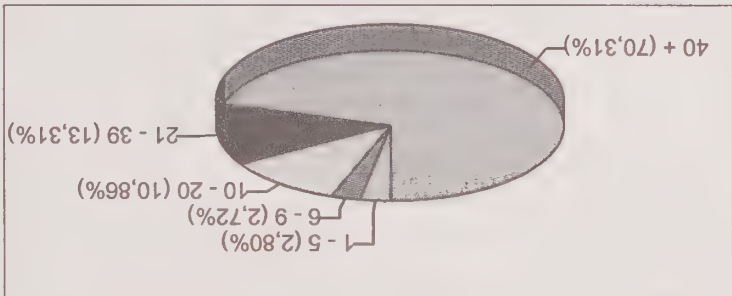


Figure 5-3 : Inuites de 15 ans et plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées

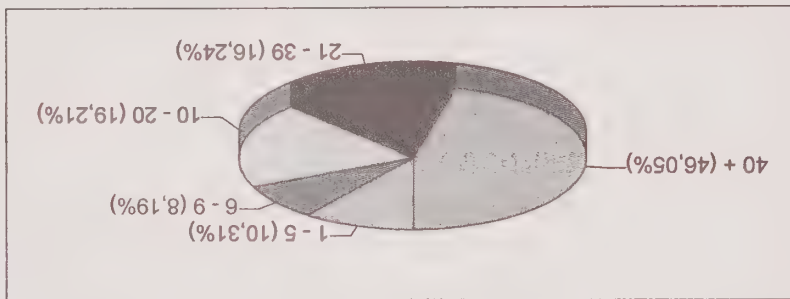
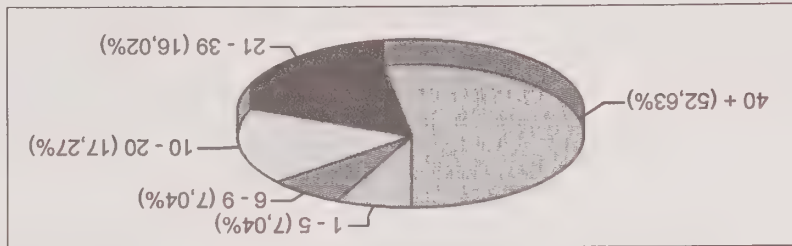


Figure 5-4 : Indiennes inscrites de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées



1. Statistique Canada. Dictionnaire du recensement de 1996. Ottawa : Industrie Canada, 1999. Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 30

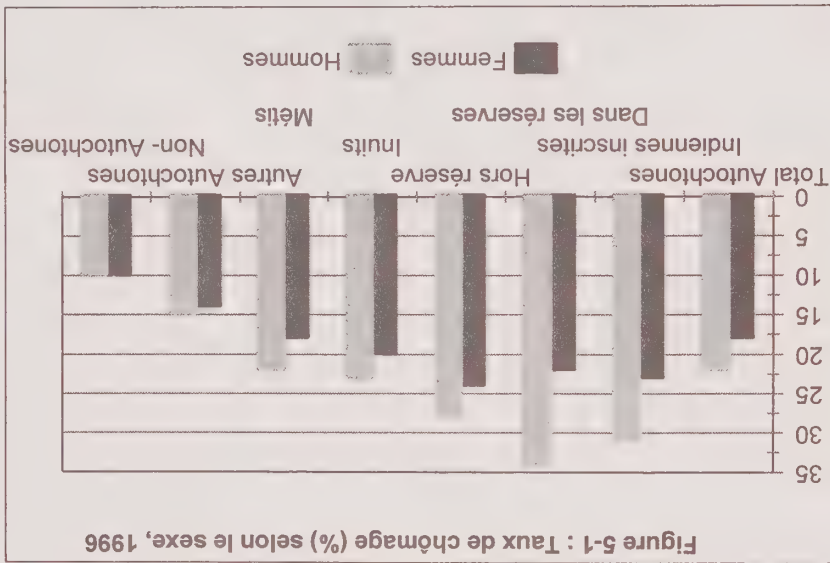
Tableau 5-1 : Population de 15 ans ou plus, selon l'activité et le sexe, 1996

	Total - Autochtones	Total Indiennes inscrites Dans les réserves	Hors réserve	Inuites	Métisses	Autres Autochtones	Non- Autochtones
Total - Activité	404 720	167 430	72 190	11 640	61 775	163 875	11 201 750
Total - Population active	231 165	80 225	32 460	6 495	36 705	107 730	6 573 585
Occupées	189 780	61 525	25 280	5 190	30 300	92 760	5 937 835
Chômeuses	41 385	18 700	7 180	1 305	6 410	14 970	635 750
Chômeuses expérimentées	23 810	10 090	4 050	845	3 920	8 945	397 630
Chômeuses inexpérimentées	17 570	8 605	3 130	455	2 485	6 025	238 120
Inactives	173 560	87 205	39 725	5 145	25 070	56 140	4 628 165
Taux d'activité (%)	57	48	45	56	59	66	59
Taux de chômage (%)	18	23	22	20	18	14	10
Rapport emploi/population	47	37	35	45	49	57	53
Hommes							
	Total - Autochtones	Total Indiens inscrits Dans les réserves	Hors réserve	Inuits	Métis	Autres Autochtones	Non- Autochtones
Total - Activité	366 290	144 970	75 965	11 620	61 295	148 400	10 656 165
Total - Population active	255 355	89 160	43 840	7 455	44 475	114 260	7 752 600
Occupés	199 925	61 815	29 085	5 765	34 855	97 485	6 991 205
Chômeurs	55 430	27 345	14 755	1 690	9 615	16 775	761 395
Chômeurs expérimentés	38 855	18 875	10 370	1 250	6 905	11 830	538 505
Chômeurs inexpérimentés	16 570	8 475	4 385	440	2 715	4 945	222 890
Inactifs	110 940	55 810	32 130	4 160	16 820	34 145	2 903 560
Taux d'activité (%)	70	62	58	64	73	77	73
Taux de chômage (%)	22	31	34	23	22	15	10
Rapport emploi/population	55	43	38	50	57	66	66

La section du recensement relative à la population active porte sur la participation des répondants à l'économie basée sur les salaires. On saisit divers aspects de la participation des personnes actives sur le marché du travail (peu importe qu'elles aient été employées ou en chômage au moment du recensement). Au niveau global, les statistiques sur la population active, comme le taux de chômage, nous présentent l'histoire de l'activité. Dans le cadre du recensement, on saisit aussi des renseignements sur la profession et sur les semaines travaillées.

Les lecteurs sont priés de noter que l'économie de troc ne fait pas partie du présent examen de la population active. À l'échelle historique, cette partie de la vie est particulièrement pertinente pour les Autochtones et elle l'est encore aujourd'hui à des degrés divers. Des activités comme la pêche ou la chasse de subsistance plutôt que commerciale, le troc de biens et services et le travail non rémunéré qui assure le soutien d'un ménage ne figurent pas dans les données recueillies au moyen du recensement sur la population active.

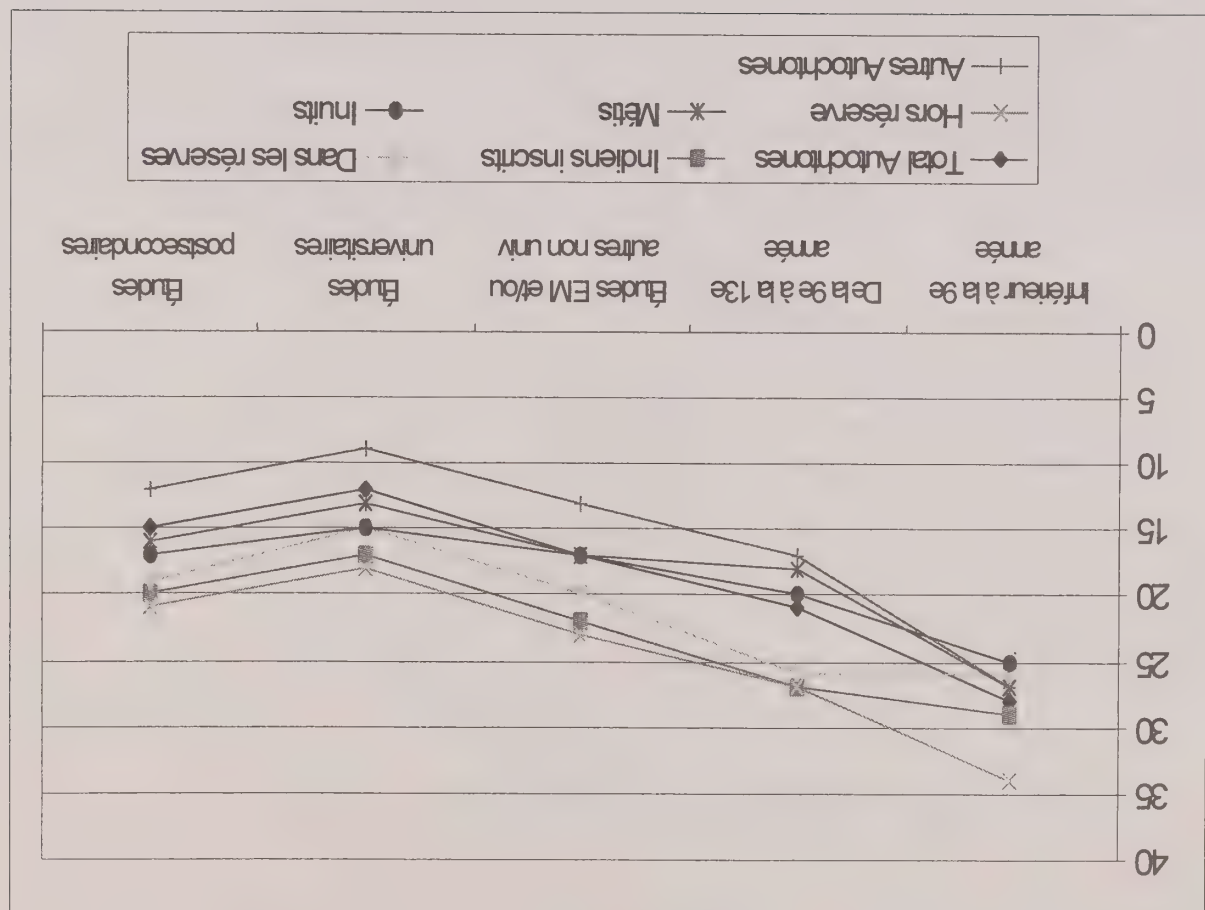
Le **taux de chômage** est une mesure économique que la plupart des personnes connaissent bien. Cette statistique détermine le pourcentage des personnes qui cherchent activement un emploi mais n'en trouvent pas. On obtient ce taux en calculant le pourcentage de l'ensemble de la population active qui est constituée par l'ensemble des chômeurs. La figure 5-1 montre le taux de



chômage pour les hommes et pour les femmes pour tous les groupes autochtones et pour la population non autochtone. Pour chaque groupe autochtone, le taux de chômage relève chez les hommes est plus élevé que celui qui est observé chez les femmes. L'écart était particulièrement remarquable dans les réserves, où le taux de chômage des Indiens inscrits était de 12 points de pourcentage supérieur à celui des Indiennes inscrites. Les taux de chômage pour les femmes autochtones étaient de 14 % (Autres Autochtones) à 24 % (Indiennes inscrites hors réserve). Les données présentées dans la section précédente laissent supposer que le plus haut niveau de scolarité atteint ainsi que le domaine d'étude jouent un rôle important à cet égard.

Le **taux d'activité** indique le pourcentage des personnes en âge de travailler qui sont actuellement actives. Ce taux correspond au total de la population active en pourcentage de l'ensemble des personnes de 15 ans ou plus. Comme on peut le voir dans le tableau 5-1 sur les taux d'activité selon le sexe, le taux d'activité des hommes âgés de 15 ans ou plus est dans tous les cas plus élevé que celui des femmes. L'écart important observé dans les taux d'activité dans les réserves, par

Figure 4-4 : Taux de chômage (%) selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus, 1996



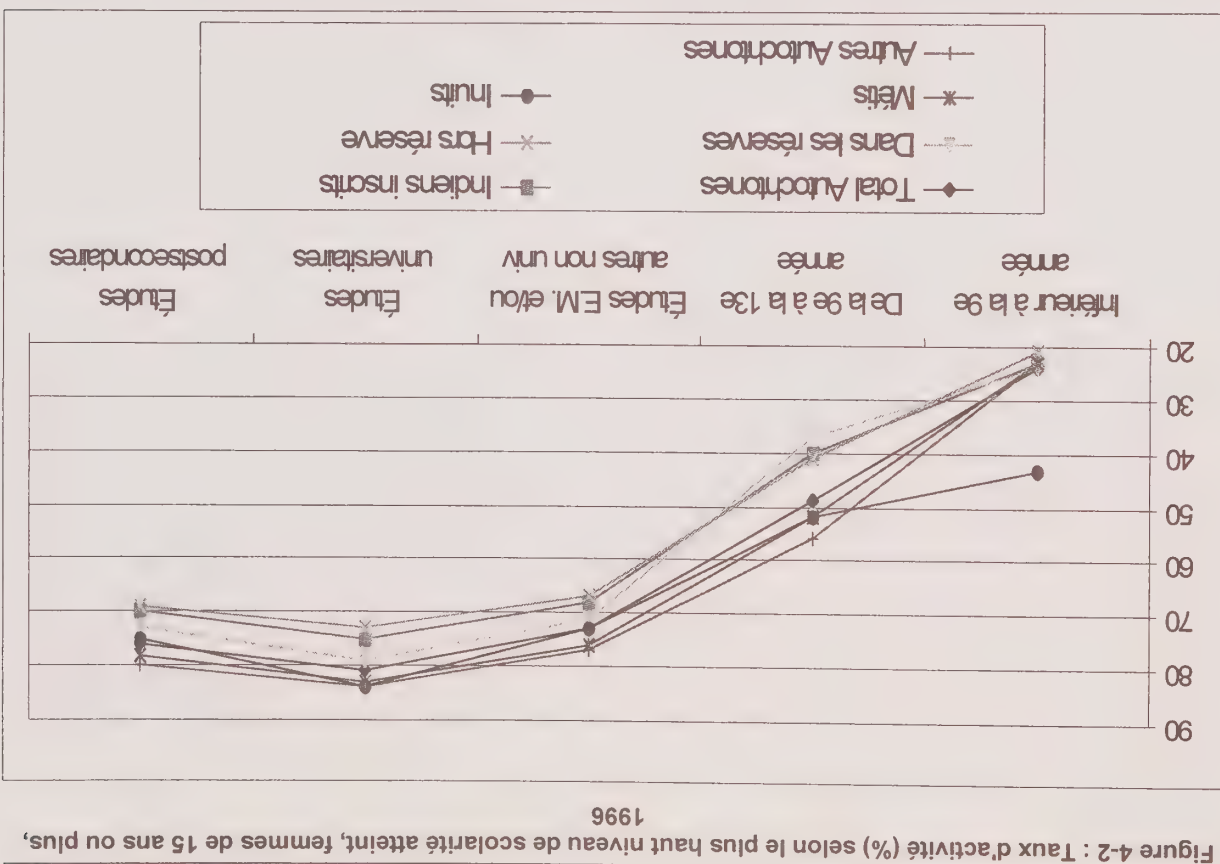
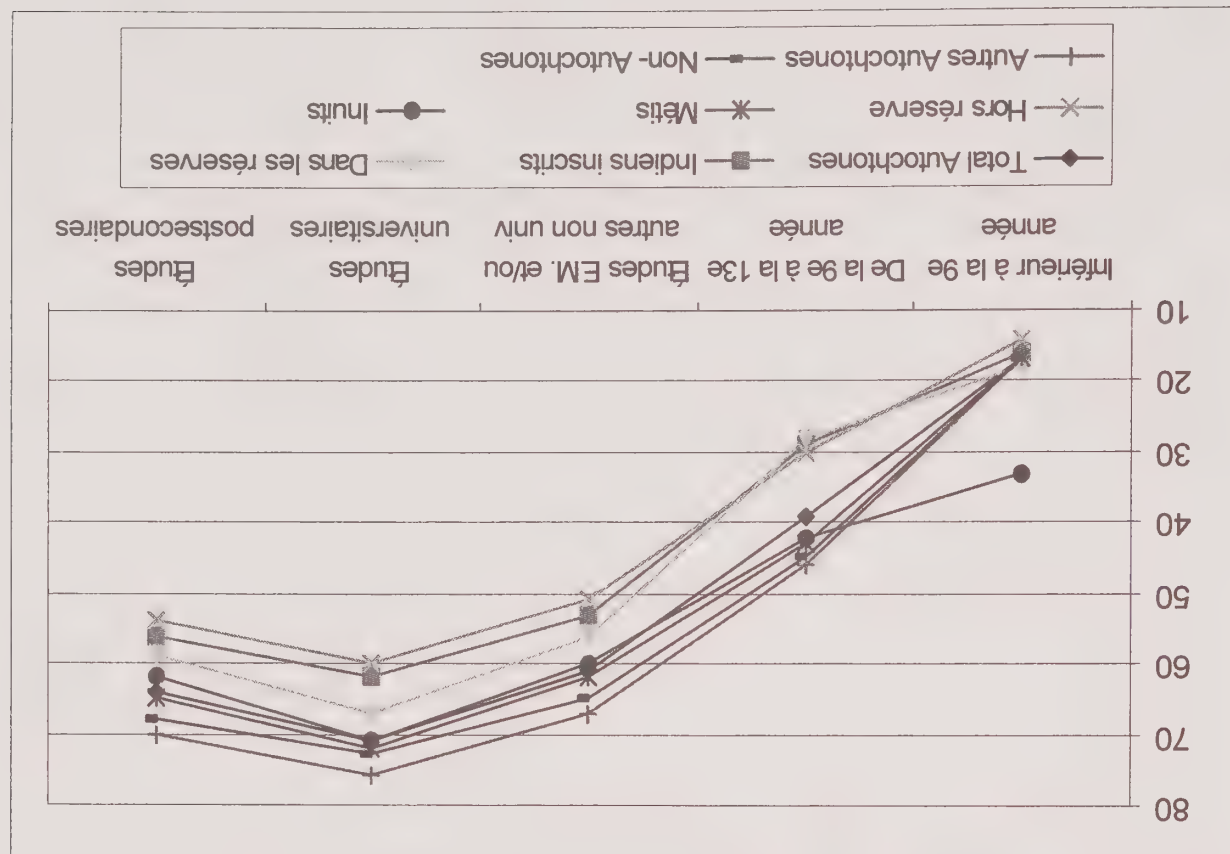


Figure 4-3 : Rapport emploi/population selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus, 1996



lectivités éloignées, alors que certains des autres (par exemple le génie et les sciences appliquées) tendent à être enseignés dans les centres urbains.

Tableau 4-3 : Ensemble des femmes de 15 ans ou plus détenant un grade obtenu à la suite d'études postsecondaires (%), selon le principal domaine d'études, 1996

	Total - Autochtones	Total - Indiennes inscrites Dans les Hors réserves	Inuites	Métisses	Autres Autochtones	Non- Autochtones
Total - Principal domaine d'études	124 090	41 830	15 435	26 390	2 095	18 195
Enseignement, loisirs et orientation (%)	14,5	17,8	24,1	14,1	24,1	13,5
Beaux-arts et arts appliqués (%)	8,4	6,6	4,4	7,8	5,0	8,8
Lettres, sciences humaines et disciplines connexes (%)	5,1	3,5	3,0	3,8	5,5	3,5
Sciences sociales et disciplines con. (%)	13,6	16,1	15,2	16,7	9,3	12,6
Commerce, gestion et administration des affaires (%)	28,9	27,5	24,4	29,4	29,4	30,9
Sciences et techniques agricoles et biologiques (%)	4,7	4,5	4,9	4,3	6,0	4,7
Génie et sciences appliquées (%)	0,5	0,4	0,3	0,4	0,5	0,5
Techniques et métiers du génie et des sciences appliquées (%)	6,9	7,1	8,6	6,2	9,3	7,9
Professions, sciences et technologies de la santé (%)	16,0	15,3	13,8	16,2	9,8	16,4
Mathématiques et sciences physiques (%)	1,1	0,6	0,3	0,9	0,7	0,9

Les figures 4-2 à 4-4 montrent un effet important de l'éducation sur la population active. Pour chaque statistique sur l'emploi, les statistiques étaient plus favorables pour les femmes ayant une scolarité supérieure, quelle que soit la désignation ethnique. Ainsi, pour le taux d'activité, c'est-à-dire le pourcentage de la population âgée de 15 ans ou plus qui travaillait ou qui recherchait activement un emploi, ainsi que pour le rapport emploi/population, c'est-à-dire la proportion de la population âgée de 15 ans ou plus qui avait effectivement un emploi (voir figures 4-2 et 4-3), les taux sont plus élevés chez les personnes ayant une scolarité plus élevée. Le graphique sur le taux de chômage selon le plus haut niveau de scolarité atteint (figure 4-4) montre clairement que les femmes détenant un diplôme universitaire obtiennent les plus faibles taux de chômage, tandis que celles n'ayant pas terminé la 9^e année ont les taux de chômage les plus élevés. La tendance observée chez les femmes non autochtones se répète pour d'autres désignations ethniques, bien que ces dernières aient tendance à afficher des taux globaux de chômage plus élevés.

Le taux de chômage pour l'ensemble des femmes autochtones dont les études secondaires constituent le plus haut niveau de scolarité atteint (12 %) est plus élevé que pour les femmes non autochtones (5 %). Ce taux était aussi plus élevé pour les Indiennes inscrites hors réserve, et cet écart laisse supposer que l'éducation ne suffit pas à faire croître les niveaux d'emploi pour les femmes autochtones et que d'autres facteurs situationnels, comme la discrimination ou le manque de chance, jouent aussi un rôle important.

Il y avait peu de variation parmi les femmes pour le **principal domaine d'études** pour les études postsecondaires (tableau 4-3). Le *commerce*, la *gestion* et l'*administration des affaires* étaient les catégories de domaines d'études les plus populaires chez les femmes. L'*enseignement*, les *professions*, *sciences et technologies de la santé* et les *sciences sociales et disciplines connexes* étaient des domaines où les femmes avaient obtenu entre 15 et 20 % de leurs grades postsecondaires. Il est intéressant de remarquer que pour les Indiennes inscrites dans les réserves et pour les Inuites, le pourcentage d'études postsecondaires en *enseignement*, *loisirs et orientation* était plus élevé. Ces domaines d'études ont tendance à être offerts dans les collèges.

Les tableaux 4-1 et 4-2 font état des données sur le plus haut niveau de scolarité atteint, selon le sexe, pour les personnes qui n'étudiaient pas à plein temps. Il est utile de se limiter aux personnes n'étudiant pas à plein temps pour éviter que les données sur le plus haut niveau de scolarité atteint ne soient biaisées par l'inclusion des personnes n'ayant pas encore terminé leurs études. Si nous comparons les résultats des tableaux 4-1 et 4-2, nous constatons qu'une plus forte proportion de femmes que d'hommes complètent leurs études (c'est-à-dire en étant titulaires d'un grade, certificat ou diplôme). Ainsi, 29 % des femmes autochtones, contre 27 % des hommes autochtones, ayant déclaré comme plus haut niveau de scolarité avoir fait des études secondaires (de la 9^e à la 13^e année) possédaient un certificat d'études secondaires. Chez les femmes non autochtones, la proportion correspondante est de 45 %. L'emplacement géographique peut expliquer d'autres différences notables. Les taux d'achèvement des Indiennes inscrites vivant dans les réserves et des Inuites sont très similaires. Dans la catégorie de la 9^e à la 13^e année pour ce qui est du plus haut niveau de scolarité atteint, seulement 17 % des Indiennes inscrites dans les réserves et 18 % des Inuites, avaient obtenu un certificat d'études secondaires. Ces résultats se comportent à des proportions de 23 % pour les Indiennes inscrites vivant hors réserve et à 29 % pour les Métisses dans la même catégorie. Pour la population des Indiens inscrites dans les réserves, l'écart, au niveau des études universitaires terminées, est remarquable. Les femmes détenant un grade universitaire représentaient 30 % de celles qui avaient fait des études universitaires, 10 points de pourcentage de plus que chez leurs homologues masculins.

Les personnes des populations autochtones qui vivent dans des régions plus urbaines ont déclaré des niveaux de scolarité plus élevés que les personnes habitant des régions rurales ou éloignées. Par exemple, 19 % des femmes faisant partie du groupe des «Autres Autochtones» ont déclaré que leur plus haut niveau de scolarité atteint correspondait à des études universitaires, comme c'était le cas pour 12 % des Indiennes inscrites hors réserve. Cela se compare à 9 % pour les Indiennes inscrites dans les réserves et à 3 % pour les Inuites. Ces données laissent supposer que l'éloignement reste un obstacle important à l'amélioration de l'acquisition des connaissances scolaires.

Comme le montre la figure 4-1, le plus haut niveau de scolarité atteint par les femmes autochtones varie selon la désignation ethnique et l'emplacement. Quarante-et-un pour cent des femmes inuites ont déclaré avoir fait des études à un niveau inférieur à celui de la neuvième année, comparativement à 14 % des femmes non autochtones. Seulement 5 % des femmes inuites ont déclaré avoir fait des études universitaires, comparativement à 21 % des femmes non autochtones. Environ 30 % des femmes autochtones ont déclaré avoir une expérience des métiers comme plus haut niveau de scolarité atteint.

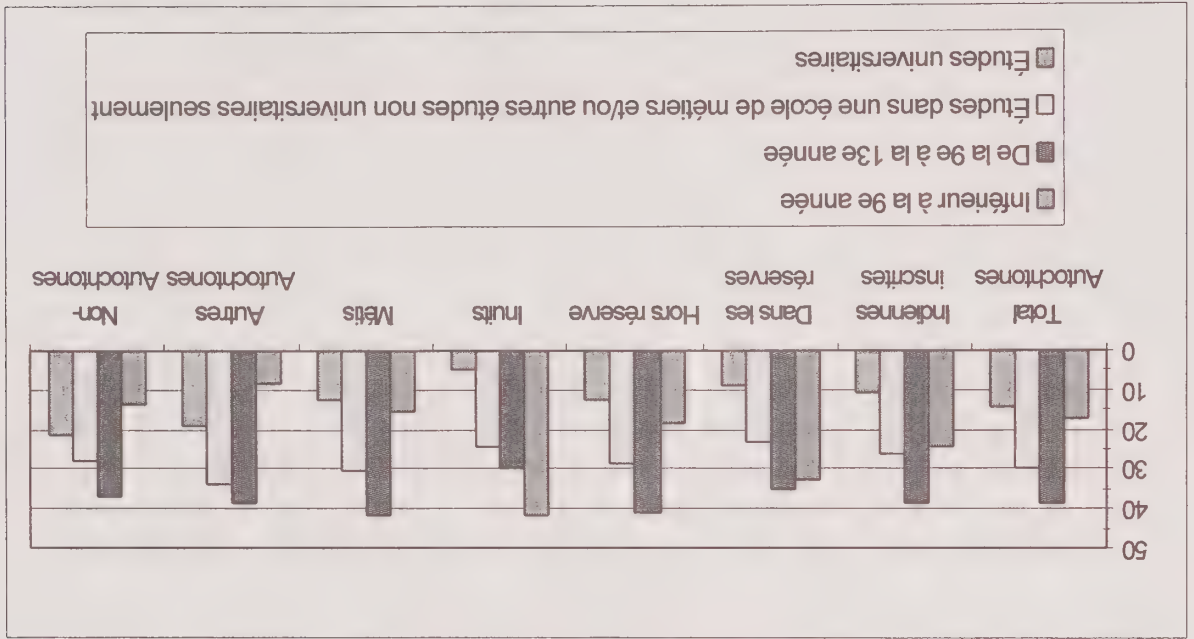
Tableau 4-1 : Ensemble des femmes de 15 ans ou plus qui n'étudient pas à plein temps selon le plus haut niveau de scolarité atteint, 1996

	Total Autochtones	Indiennes inscrites Total Dans les réserves	Hors réserve	Inuits	Métis	Autres Autochtones	Non- Autochtones
Total - Plus haut niveau de scolarité atteint	333 990	135 805	60 035	9 400	51 320	137 465	9 860 985
Total partiel - Inférieur à la 9 ^e année	56 895	33 510	19 680	3 890	7 895	11 600	1 357 990
Aucune scolarité ou uniquement l'école maternelle	6 735	4 310	3 265	1 165	575	685	117 110
De la 1 ^{re} à la 4 ^e année	7 445	4 315	2 675	485	1 150	1 495	182 180
De la 5 ^e à la 8 ^e année	42 710	24 890	13 735	2 245	6 170	9 410	1 058 700
Total partiel - De la 9 ^e à la 13 ^e année	129 400	52 190	21 250	2 795	21 300	53 115	3 615 600
Avec certificat d'études secondaires (%)	29,4	20,4	17,2	18,4	29,0	38,9	45,2
Total partiel - Études dans une école de métiers et/ou autres études non universitaires seulement	99 655	35 425	13 805	2 275	15 600	46 350	2 774 280
Avec certificat ou diplôme (%)	70,5	67,6	69,0	62,6	69,7	73,4	77,6
Total partiel - Études universitaires	48 040	14 675	5 300	440	6 520	26 405	2 113 110
Avec grade universitaire (%)	42,5	34,0	30,3	30,7	37,2	48,7	59,2
Total partiel - Études postsecondaires	147 695	50 150	19 105	31 000	22 120	72 755	4 887 395
Incomplètes - sans grade, certificat ou diplôme (%)	38,6	42,2	41,7	42,7	39,9	35,6	30,4
Complètes - avec grade, certificat ou diplôme (%)	61,4	57,8	58,3	57,3	60,2	64,4	69,6
Tableau 4-2 : Ensemble des hommes de 15 ans ou plus qui n'étudient pas à plein temps selon le plus haut niveau de scolarité atteint, 1996							
	Total Autochtones	Indiennes inscrites Total Dans les réserves	Hors réserve	Inuits	Métis	Autres Autochtones	Non- Autochtones
Total - Plus haut niveau de scolarité atteint	305 650	120 020	64 880	9 550	51 800	124 280	9 327 020
Total partiel - Inférieur à la 9 ^e année	56 135	30 770	21 640	3 520	9 320	12 525	1 202 115
Aucune scolarité ou uniquement l'école maternelle	6 665	4 165	3 260	1 060	670	770	78 285
De la 1 ^{re} à la 4 ^e année	8 915	4 875	3 455	470	1 715	1 860	169 895
De la 5 ^e à la 8 ^e année	40 550	21 735	14 925	1 990	6 935	9 885	953 935
Total partiel - De la 9 ^e à la 13 ^e année	121 350	47 885	23 600	2 570	22 265	48 630	3 135 930
Avec un certificat d'études secondaires (%)	27,0	19,8	15,5	16,5	26,2	35,1	40,2
Total partiel - Études dans une école de métiers et/ou autres études non universitaires seulement	92 380	31 880	16 170	3 115	15 455	41 930	2 787 690
Avec certificat ou diplôme (%)	75,6	71,1	71,3	73,4	77,9	78,4	81,5
Total partiel - Études universitaires	35 785	9 480	3 465	345	4 765	21 190	2 201 285
Avec grade universitaire (%)	43,9	28,1	20,3	30,4	37,6	52,6	64,7
Total partiel - Études postsecondaires	128 165	41 360	19 635	3 460	20 220	63 130	4 988 970
Incomplètes - sans grade, certificat ou diplôme (%)	33,3	38,8	37,7	30,9	31,6	30,3	25,9
Complètes - avec grade, certificat ou diplôme (%)	66,7	61,2	62,4	68,9	68,3	69,7	74,1

Au Canada, l'éducation est actuellement une composante socioéconomique de base clé qui influence considérablement sur d'autres variables du bien-être, comme l'emploi et le revenu. De nombreux changements importants ont été apportés pour améliorer les possibilités d'éducation des peuples autochtones ainsi que les résultats à cet égard, notamment leur participation accrue à la gestion des programmes d'éducation et l'adoption de matériel didactique plus approprié à leur culture. Cependant, il subsiste des différences entre les femmes autochtones et non autochtones pour ce qui est des niveaux de scolarité. Ces différences tiennent à plusieurs facteurs comme les études qu'on exige pour certains emplois régionaux et l'accès à l'éducation.

L'examen des données relatives à la variable du **plus haut niveau de scolarité atteint** fait ressortir les différentes tendances en matière de scolarité au sein de la population féminine de 15 ans et plus. Pour le recensement de 1996, on a demandé aux répondants de 15 ans ou plus de déclarer leur dernière année d'études primaires ou secondaires, terminée ou non, ou leur dernière année universitaire ou non universitaire terminée.¹ Cette variable permet de recueillir les années de scolarité terminées et les grades obtenus.²

Figure 4-1 : Ensemble des femmes de 15 ans ou plus (%) n'étudiant pas à plein temps, selon le plus haut niveau de scolarité atteint, 1996



1. Statistique Canada. Dictionnaire du recensement de 1996. Ottawa : Industrie Canada, 1999. Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 103
2. Il ne faut pas confondre le plus haut niveau de scolarité atteint et le taux d'obtention de diplôme. La première variable s'applique à l'ensemble de la population âgée de 15 ans ou plus, tandis que la seconde désigne le rapport des personnes ayant obtenu un certificat ou autre diplôme à l'ensemble des personnes faisant partie de la catégorie du niveau de scolarité en question.

1. Projections de la population indienne inscrite, 1998-2008, http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/reg_f.html
2. Statistique Canada, Statistiques démographiques annuelles, Ottawa: Industrie Canada, 1999, N° 91-213-XPB au catalogue, p. 169

La proportion de familles de recensement sans enfants était deux fois plus élevée chez les non-Autochtones que chez les Inuits. Dans tous les groupes, les familles comptant un ou deux enfants représentaient 25 % et 30 %, respectivement, des familles de recensement. Des différences significatives sont de nouveau apparues en ce qui a trait aux familles de recensement comptant trois enfants ou plus. Les familles non autochtones avaient une probabilité nettement moins grande de compter trois enfants ou plus (12 %) que les familles inuites (34 %).

Les figures 3-1 et 3-2 nous donnent une représentation visuelle du nombre de familles inuites et non autochtones qui ont déclaré des enfants lors du recensement de 1996. Plus de la moitié des familles inuites comptaient deux enfants ou plus, alors que plus de la moitié des familles non autochtones ne comptaient pas d'enfant ou n'en avaient qu'un.

Le taux de natalité est le nombre annuel de naissances d'enfants vivants pour 1 000 personnes de la population. Des taux de natalité élevés rendent compte de l'influence de facteurs biologiques, environnementaux ou culturels sur la population. Par exemple, un taux de natalité élevé peut constituer une réaction à un taux de mortalité infantile élevé. Dans certaines cultures, une grande demande d'enfants peut être liée à un besoin de main-d'œuvre ou de sécurité sociale. En 1996, le taux de natalité des Indiens inscrits était de 24,6 pour 1 000. Cela signifie qu'environ 25 bébés sont nés pour tout ensemble de 1 000 Indiens inscrits. Le taux de natalité des Indiens est en décroissance et, selon les projections, il tomberait à 21 pour 1 000 d'ici 2008¹. Le taux de natalité de la population canadienne totale s'établissait à 12,3 pour 1 000 en 1996. Malgré le déclin prévu du taux de natalité des Indiens inscrits, ce taux reste deux fois plus élevé que celui de la population canadienne en général, ce qui dénote la jeunesse de ce groupe de la population.

Le taux de fécondité d'une population représente le nombre moyen d'enfants que chaque groupe de 1 000 femmes auront pendant leur période d'activité génitale. Le taux de fécondité projeté, en 1996, pour les Indiennes inscrites était de 2,7. Ainsi, par groupe de 1 000 femmes, chaque femme aura 3 enfants pendant sa vie. Il y a toutefois une différence entre le taux de fécondité projeté pour les Indiennes inscrites vivant dans les réserves et pour celles vivant hors réserve. Le taux de fécondité projeté pour les Indiennes inscrites vivant dans les réserves était de 3,2. Cela est considérablement plus élevé que le taux de fécondité projeté pour les Indiennes hors réserve, qui était de 2,4¹. En 1996, le taux de fécondité des Canadiennes était de 1,6².

(c'est-à-dire un ou deux parents vivant avec leurs enfants jamais mariés dans le même logement), étaient des familles biparentales. Soixante-douze pour cent des familles d'Indiens inscrits vivant hors des réserves étaient des familles biparentales, comparativement à 86 % pour les familles non autochtones. Dans une très faible proportion de familles monoparentales, qu'elles soient autochtones ou non autochtones, le parent était de sexe masculin. À peine un peu plus de 5 % des familles d'Indiens inscrits dans les réserves étaient composées d'un parent seul de sexe masculin, comparativement à 2 % des familles non autochtones. Le pourcentage de familles où le parent seul est de sexe féminin est de 19 % dans le cas des Indiens inscrits vivant dans les réserves et de 12 % chez les non-Autochtones. La proportion de familles monoparentales où le parent seul est de sexe féminin est encore plus élevée chez les familles vivant hors réserve, soit 25 % de l'ensemble des familles de recensement.

D'un groupe autochtone à l'autre, le **nombre d'enfants** (y compris les enfants adoptés et les enfants de familles reconstituées) que comptent les familles de recensement varie considérablement. Il importe de ne pas confondre avec le taux de fécondité qui désigne le nombre d'enfants qu'une femme a pendant sa vie.

Figure 3-1 : Nombre d'enfants, familles de recensement non-Autochtones, 1996

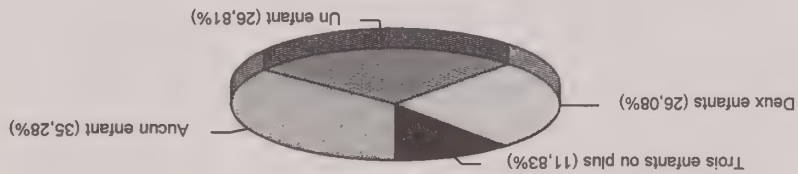


Figure 3-2 : Nombre d'enfants, familles de recensement inuites, 1996

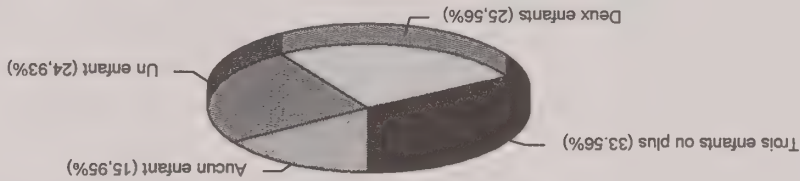
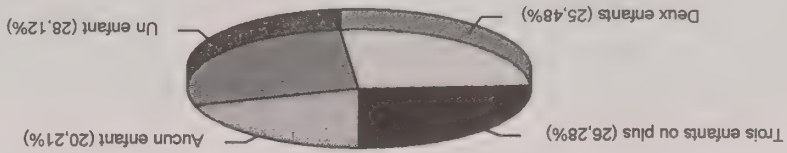


Figure 3-3 : Nombre d'enfants, familles de recensement composées d'Indiens inscrits, 1996



La variable **structure de la famille de recensement** permet d'examiner l'état matrimonial à un niveau agrégé (tableau 3-2). Cette variable fournit des données pour les « familles époux-épouse » (y compris les couples en union libre), pour les « pères seuls » et pour les « mères seules ». En 1996, la majorité des familles de recensement

						* Y compris l'union libre							
Total - Autochtones		Indiens inscrits		Total Dans les réserves		Inuits		Métis		Autres Autochtones		Non-Autochtones	
Familles époux-épouse* (%)		79,9	73,4	75,5	72,1	80,5	81,9	84,9	85,8				
Familles monoparentales où le parent est de sexe masculin (%)		2,7	3,6	5,3	2,5	3,7	2,5	1,9	2,4				
Familles monoparentales où le parent est de sexe féminin (%)		17,4	23,0	19,2	25,4	15,8	15,6	13,2	11,8				
Total		375 755	137 495	53 665	83 830	11 200	82 810	144 245	7 462 110				

Tableau 3-2 : Familles de recensement selon la structure de la famille de recensement, 1996

Il y a une assez forte similitude entre les femmes pour ce qui est de l'état matrimonial (tableau 3-1). Dans tous les groupes autochtones, plus de 50 % des femmes ont déclaré n'avoir jamais été mariées, alors que la proportion correspondante dans la population féminine non autochtone est nettement inférieure (38 %). Trente-quatre pour cent des femmes autochtones ont déclaré être mariées, contre 47 % des femmes non autochtones. Il faut remarquer que la catégorie « mariée » comprend l'union libre. Le pourcentage de femmes qui ont déclaré être « divorcées » était plus faible pour les Indiennes inscrites vivant dans les réserves et pour les Inuites que pour les autres groupes. La probabilité que les femmes non autochtones se déclarent « veuves » était presque deux fois plus élevée (8 %), situation vraisemblablement attribuable au fait que la population dont elles font partie est plus âgée.

* Y compris l'union libre									
Total - Autochtones	Total réserves hors réserve	Indiennes inscrites		Inuites	Métisses	Autres	Non- Autochtones	Total	
		Dans les						Marées (%) *	Séparées (%)
		Hors						Divorcées (%)	Veuves (%)
		Total						Jamais mariées (%)	
		252 830	115 675	137 155	19 640	88 675	238 320	13 881 780	47,3
		32,7	33,5	32,1	33,1	33,7	36,2	47,3	2,3
		3,1	1,9	4,1	1,5	3,3	2,7	4,8	7,5
		3,7	1,8	5,3	1,2	5,5	2,6	54,1	38,2
		3,8	4,3	3,3	3,0	3,4	2,6	52,9	55,0
		56,7	58,6	55,2	61,2	54,1	52,9	38,2	

Tableau 3-1 : Ensemble de la population féminine selon l'état matrimonial, 1996

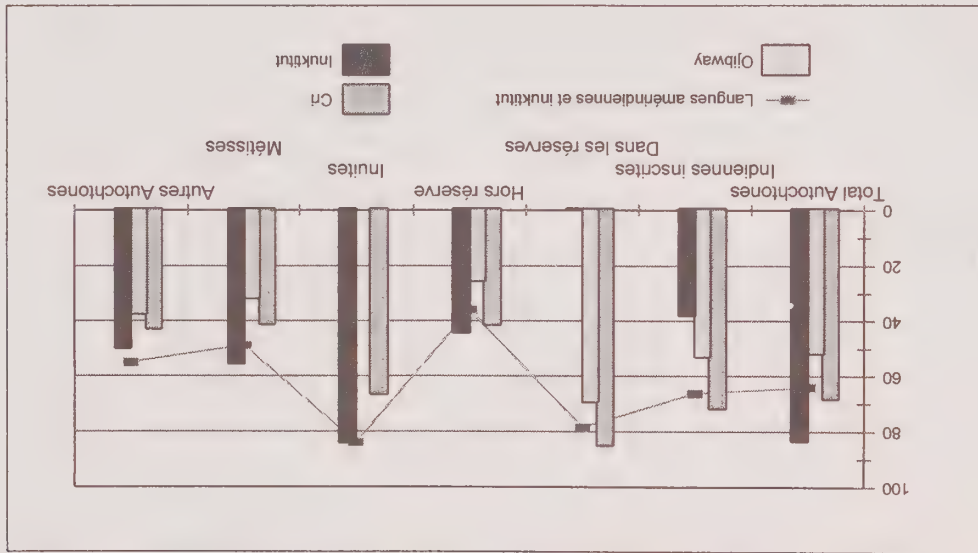
La famille est une institution sociale qui reflète les choix de chaque femme à propos de la reproduction, des décisions familiales relatives aux enfants et de facteurs collectifs comme la disponibilité de moyens anticonceptionnels et les valeurs culturelles relatives aux enfants. Dans le présent chapitre, nous allons étudier les femmes autochtones et leurs familles, y compris des variables comme la structure de la famille de recensement, l'état matrimonial, le taux de natalité et la fécondité.

Tableau 2-5 : Population féminine selon la connaissance des langues officielles, 1996

Total - Autochtones	Indiennes inscrites Dans les réserves Hors Total	Inuites Métisses Autres Autochtones	Total - Langues officielles				
			Anglais seulement (%)	Français seulement (%)	Anglais et français (%)	Ni l'anglais, ni le français (%)	
599 460	252 825	115 675	137 155	19 640	88 675	238 310	0
80	89	88	90	78	83	69	0
6	4	5	3	3	4	10	21
12	5	3	6	3	13	10	0
2	2	5	0	16	0	0	0

C'est alors qu'elle remarque que « la perte de la langue se produit surtout durant les années de participation au marché du travail », et que cette tendance est « particulièrement notable chez les femmes »¹. M^{me} Norris établit un lien entre cette observation et la probabilité plus élevée pour les femmes autochtones de quitter les réserves et de déménager dans des endroits où la possibilité d'épouser des hommes non autochtones est plus élevée. Les observations de M^{me} Norris ont des implications considérables pour la continuité linguistique des langues autochtones, particulièrement quand on tient compte du rôle des femmes dans l'éducation des enfants et la transmission de la culture.

Figure 2-1 : Population féminine selon l'indice de continuité linguistique, 1996



Compte tenu des faibles proportions d'Autochtones qui continuent de parler leur langue maternelle autochtone, on s'attendrait à ce que l'usage de l'anglais et du français soit assez répandu. La **connaissance des langues officielles** « indique si le recensé peut soutenir une conversation en français seulement, en anglais seulement, en français et en anglais ou dans ni l'une ni l'autre langue officielle »². Comme le montre le tableau 2-5, plus de 60 % des femmes dans tous les groupes autochtones peuvent soutenir une conversation en anglais, tandis que la proportion de femmes capables de soutenir une conversation en français varie de 3 % à 10 %. Une forte proportion de femmes inuites (16 %) ne parlent aucune des deux langues officielles. Compte tenu de l'isolement de la majorité des collectivités inuites et du fort indice de continuité linguistique pour l'inuktitut, cette constatation n'a pas de quoi surprendre.

1. Norris, Mary Jane. « Les langues autochtones du Canada » dans *Tendances sociales canadiennes*, Statistique Canada, publication n° 11-008 au catalogue, hiver 1998
2. Statistique Canada, *Dictionnaire du recensement de 1996*, Ottawa : Industrie Canada, 1999.

Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 56

Tableau 2-4 : Population féminine totale selon l'indice de continuité linguistique, 1996

Autres	Autres Autochtones	Total - Indiennes inscrites				Autoctones inscrites				Inuites Métisses Autochtones			
		Total	Anglais seulement	Français seulement	Langues amérindiennes et inuktitut	Total	Anglais seulement	Français seulement	Langues amérindiennes et inuktitut	Total	Anglais seulement	Français seulement	Langues amérindiennes et inuktitut
		100	111	117	100	100	136	110	100	100	110	105	100
		67	84	100	66	67	94	64	64	67	86	86	67
		57	64	100	55	57	84	49	49	57	55	55	57
		57	67	70	67	57	75	40	40	57	57	57	57
		95	96	96	95	95	96	-	-	67	67	67	67
		61	61	61	61	61	61	-	-	0	0	0	0
		57	57	57	57	57	57	-	-	0	0	0	0
		68	72	72	68	68	67	41	41	43	43	43	43
		35	33	33	35	35	-	-	-	-	-	-	-
		71	71	71	71	71	-	-	-	57	57	57	57
		93	92	92	93	92	-	-	-	99	99	99	99
		52	53	53	52	52	-	-	-	38	38	38	38
		79	79	79	79	79	-	-	-	50	50	50	50
		36	17	17	36	17	-	-	-	0	0	0	0
		65	63	63	65	63	0	88	88	45	45	45	45
		47	49	49	47	49	-	-	-	0	0	0	0
		64	64	64	64	64	-	-	-	67	67	67	67
		41	41	41	41	41	-	-	-	33	33	33	33
		85	83	83	85	83	-	-	-	73	73	73	73
		67	68	68	67	68	-	-	-	33	33	33	33
		30	27	27	30	27	-	-	-	100	100	100	100
		50	52	52	50	52	-	-	-	-	-	-	-
		49	50	50	49	50	-	-	-	0	0	0	0
		32	33	33	32	33	-	-	-	0	0	0	0
		8	8	8	8	8	-	-	-	-	-	-	-
		7	6	6	7	6	-	-	-	0	0	0	0
		7	8	8	7	8	-	-	-	0	0	0	0
		0	8	8	0	8	-	-	-	0	0	0	0
		25	25	25	25	25	-	-	-	-	-	-	-
		45	44	44	45	44	-	-	-	100	100	100	100
		66	66	66	66	66	-	-	-	83	83	83	83
		22	22	22	22	22	-	-	-	-	-	-	-
		154	153	153	154	153	-	-	-	-	-	-	-
		41	41	41	41	41	-	-	-	0	0	0	0
		23	21	21	23	21	-	-	-	38	38	38	38
		84	38	38	84	38	-	-	-	50	50	50	50
		82	127	127	82	127	-	-	-	76	76	76	76

Le tableau 2-4 montre l'indice de continuité linguistique pour les langues autochtones. Dans la population féminine, une faible proportion de femmes continuent d'utiliser l'haïda et le mohak à la maison et seulement environ 8 % de la population autochtone totale utilisent toujours ces langues. À l'opposé, pour les langues tsimshennes que parlent certains des groupes autochtones de la Colombie-Britannique, l'indice de continuité est très élevé au sein de la population féminine autochtone totale (154 %). Cela peut signifier qu'il y a eu un renouveau d'intérêt pour la langue et qu'un plus grand nombre de femmes autochtones apprennent une langue tsimshenne comme langue seconde, bien que cette langue n'ait pas été leur langue maternelle. La figure 2-1 montre l'indice de continuité linguistique selon la désignation ethnique pour les langues amérindiennes et l'inuktitut et pour les trois langues parlées par le plus grand nombre de personnes, soit le cri, l'ojibway et l'inuktitut.

Dans son article sur les langues autochtones, Mary Jane Norris compare l'indice de continuité linguistique des femmes autochtones à celui des hommes autochtones.

maternelle (indice supérieur à 100 %). Par contre, dans le cas d'une langue en déclin, la proportion de personnes qui continuent d'utiliser la langue en question à la maison est moins élevée que la proportion de personnes l'ayant déclaré comme langue maternelle. Le tableau 2-3 montre l'indice de continuité linguistique pour les Indiennes inscrites vivant dans les réserves et hors réserve.

Tableau 2-3 : Ensemble des Indiennes inscrites selon l'indice de continuité linguistique, 1996

Dans les réserves				Hors réserve			
Langue maternelle à la maison	Langue parlée à la maison	Rapport entre la LPM et la LM (%)	Langue maternelle à la maison	Langue parlée à la maison	Rapport entre la LPM et la LM (%)	Langue maternelle à la maison	Langue parlée à la maison
Total - Langue parlée à la maison	115 675	100	Total - Langue parlée à la maison	137 150	100	Total - Langue parlée à la maison	137 150
Anglais seulement	55 055	122	Anglais seulement	105 460	115	Anglais seulement	121 095
Français seulement	1 380	115	Français seulement	6 870	97	Français seulement	6 695
Langues amérindiennes et inuktitut	59 165	46 490	Langues amérindiennes et inuktitut	24 210	36	Langues amérindiennes et inuktitut	8 705
Attitkamek	1 725	98	Attitkamek	195	64	Attitkamek	125
Algonquin	830	525	Algonquin	235	53	Algonquin	125
Pied-noir	1 465	1 005	Pied-noir	710	34	Pied-noir	240
Cré	27 325	85	Cré	11 915	42	Cré	4 970
Malécite	225	85	Malécite	105	24	Malécite	25
Micmac	3 160	2 425	Micmac	380	26	Micmac	100
Montagnais-naskapi	3 380	3 275	Montagnais-naskapi	580	61	Montagnais-naskapi	355
Ojibway	7 805	5 415	Ojibway	4 645	26	Ojibway	1 190
Ojibwa	2 310	1 970	Ojibwa	420	43	Ojibwa	180
Langues algonquines, n.i.a.	20	0	Langues algonquines, n.i.a.	35	0	Langues algonquines, n.i.a.	-
Langues athapascanes	6 385	4 630	Langues athapascanes	2 415	38	Langues athapascanes	920
Porteur	680	425	Porteur	395	27	Porteur	105
Chilicotin	215	175	Chilicotin	150	40	Chilicotin	60
Chipewyan	295	155	Chipewyan	305	31	Chipewyan	95
Déne	2 855	2 550	Déne	585	53	Déne	310
Flanc-de-chien	845	635	Flanc-de-chien	155	32	Flanc-de-chien	50
Kutchin-Gwich'in (ouchoux)	1 70	45	Kutchin-Gwich'in (ouchoux)	50	30	Kutchin-Gwich'in (ouchoux)	15
Esclave du Nord (beau-de-lievre)	85	50	Esclave du Nord (beau-de-lievre)	45	56	Esclave du Nord (beau-de-lievre)	25
Esclave du Sud	825	425	Esclave du Sud	480	47	Esclave du Sud	225
Langues athapascanes, n.i.a.	405	180	Langues athapascanes, n.i.a.	240	15	Langues athapascanes, n.i.a.	35
Halda	55	10	Halda	60	0	Halda	-
Langues iroquoises	10	-	Langues iroquoises	310	6	Langues iroquoises	20
Mohawk	0	10	Mohawk	195	5	Mohawk	10
Langues iroquoises, n.i.a.	10	-	Langues iroquoises, n.i.a.	120	8	Langues iroquoises, n.i.a.	10
Kutenai	55	15	Kutenai	10	0	Kutenai	-
Langues salishennes	705	360	Langues salishennes	245	22	Langues salishennes	55
Dakota/sioux	1 805	1 360	Dakota/sioux	300	12	Dakota/sioux	35
Tlingit	45	10	Tlingit	45	22	Tlingit	10
Langues tsimshennes	135	255	Langues tsimshennes	105	114	Langues tsimshennes	120
Langues wakshanes	410	170	Langues wakshanes	100	40	Langues wakshanes	40
Langues amérindiennes, n.i.a.	65	20	Langues amérindiennes, n.i.a.	650	20	Langues amérindiennes, n.i.a.	130
Inuktitut (eskimau)	15	-	Inuktitut (eskimau)	90	44	Inuktitut (eskimau)	40
Toutes les autres langues	75	210	Toutes les autres langues	605	108	Toutes les autres langues	655

Pour le total partiel « Langues amérindiennes et inuktitut », on observe un écart significatif dans l'indice de continuité linguistique entre la population des femmes vivant dans les réserves et celle qui vit hors réserve. L'indice de continuité linguistique pour les langues amérindiennes et l'inuktitut était de 79 % pour les Indiennes inscrites dans les réserves. Cela signifie que 79 % de celles qui ont appris une langue amérindienne ou l'inuktitut dans leur enfance continuent de parler cette langue à la maison. Par contre, l'indice de continuité linguistique était de 36 % pour les Indiennes inscrites vivant hors réserve. Cet écart réaffirme l'association, que l'on a déjà mentionnée, entre l'isolement et le maintien des connaissances linguistiques acquises. Il constitue aussi un défi pour les Autochtones vivant hors réserve qui désirent conserver leur héritage linguistique.

1. Statistique Canada. Dictionnaire du recensement de 1996. Ottawa : Industrie Canada, 1999. Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 57.

Si l'on se reporte à la figure 1-5, qui présente la répartition de la population entre les régions urbaines et les régions rurales, on observe qu'un plus fort pourcentage de la population des Métis et des personnes faisant partie du groupe des «Autres Autochtones» habitaient des régions urbaines. Ces groupes ont aussi déclaré un plus faible pourcentage d'utilisation d'une langue autochtone comme langue parlée à la maison (tableau 2-2). Par exemple, 3 % des Métisses et moins de 1 % des femmes faisant partie du groupe des «Autres Autochtones» ont déclaré une langue autochtone comme langue parlée à la maison, alors que c'était le cas pour 58 % des Inuites. Certaines mesures ont été élaborées pour évaluer la santé d'une langue. L'une de ces mesures est l'**indice de continuité linguistique**. Cet indice présente la langue parlée à la maison (LPM) sous forme de pourcentage de langue maternelle (LM) (LPM/LM). Il permet de comparer le nombre de personnes qui utilisent une certaine langue à la maison et le nombre de personnes qui parlaient cette langue dans leur jeunesse et qui la comprennent encore. Dans le cas d'une langue vivante, la proportion de personnes déclarant la langue en question comme langue parlée à la maison sera supérieure à la proportion de personnes ayant déclaré cette langue comme langue

Total - Autochtones	Total	Indiennes inscrites	Inuites	Métisses	Autres Autochtones
599 460	252 825	115 675	137 155	19 640	238 310
77,5	74,5	58,3	88,3	41,2	79,5
9,9	3,3	1,4	4,9	0,4	18,7
11,9	21,8	40,2	6,3	58,1	0,7
0,7	0,3	0,2	0,5	0,3	1,1
Toutes les autres langues (%)					
Anglais seulement (%)					
Français seulement (%)					
Langues amérin. & inuktitut (%)					
Toutes les autres langues (%)					

Tableau 2-2 : Population féminine totale selon la langue parlée à la maison, 1996

On peut vérifier la longévité d'une langue en comparant le pourcentage des gens qui la déclarent comme langue maternelle dans chaque groupe d'âge. La **langue maternelle** est la langue apprise en premier lieu à la maison dans l'enfance et encore comprise par le recensé au moment du recensement¹. Si une certaine langue est plus répandue comme langue maternelle parmi les groupes de personnes plus âgées, cela laisse supposer que la langue est en déclin, que les plus jeunes ne l'apprennent plus comme leur langue maternelle. Le tableau 2-1 montre la répartition des langues maternelles parmi les groupes d'âge pour la population des femmes autochtones. Le pourcentage de femmes autochtones qui parlaient une langue amérindienne ou l'inuktitut comme langue maternelle a diminué à mesure que l'âge a diminué pour chaque groupe autochtone. Pour les femmes indiennes inscrites vivant dans les réserves, on observe un écart de 44 % entre les personnes âgées de 0 à 4 ans (35 %) et les personnes âgées de 65 ans et plus (79 %) pour ce qui est d'avoir une langue amérindienne comme langue maternelle. La perte de la langue maternelle n'est pas aussi grande chez les personnes parlant l'inuktitut. Dans le cas des femmes inuites, l'écart entre les personnes âgées de 0 à 4 ans (63 %) et les personnes âgées de 65 ans et plus (82 %) tombe à 19 %. L'emploi de l'anglais seulement comme langue maternelle varie aussi selon le groupe d'âge. Il a été déclaré pour 78 % de l'ensemble des Autochtones de sexe féminin âgées de 0 à 4 ans, alors que 42 % des femmes autochtones de 65 ans ou plus ont déclaré l'anglais seulement comme langue maternelle.

La langue joue un rôle déterminant dans la création d'une forte identité culturelle et elle a un rôle clé dans le maintien d'une culture pleine de vitalité. Comme le résumait l'Assemblée des Premières Nations : « nos langues sont l'essence de ce que nous sommes comme Premières Nations. Elles permettent de transmettre notre culture, nos traditions, notre histoire, nos légendes et notre spiritualité d'une génération à l'autre »¹. Par conséquent, la population en régression des personnes parlant les langues autochtones a des conséquences importantes qui débordent le cadre du maintien des capacités linguistiques. À mesure que diminue le nombre d'utilisateurs de ces langues, la menace à l'endroit de ces langues augmente. De fait, le cri, l'ojibway et l'inuktitut sont les trois seules langues qui reposent sur un terrain ferme.²

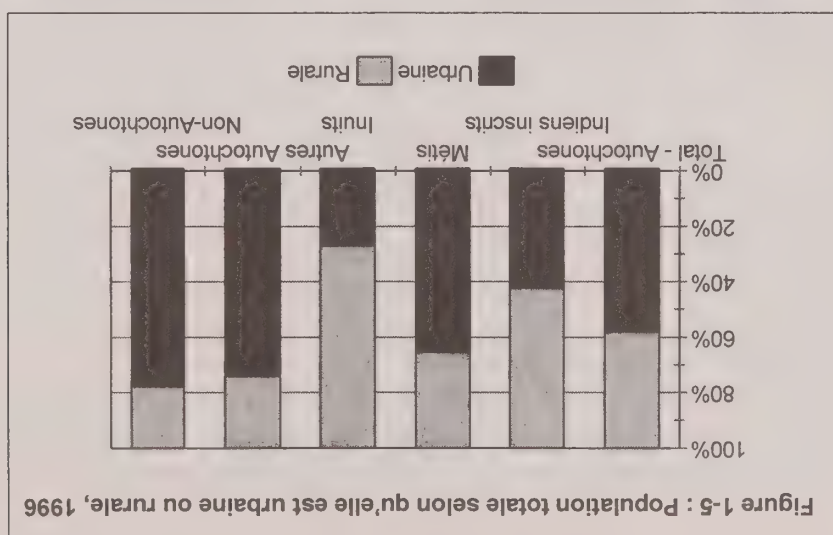
Tableau 2-1 : Population féminine selon la langue maternelle (%) et le groupe d'âge, 1996

Groupe	d'âge	Total	0 - 4	5 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65 +
Population autochtone	Total -	599 460	68 900	125 840	78,1	75,3	73,1	65,0	54,9	41,7
	Total	69,7	78,2	78,1	75,3	73,1	65,0	54,9	41,7	20,3
Langues amérindiennes	seulement	11,8	9,5	7,1	9,7	10,7	11,5	12,8	14,4	21,7
	seulement	13,5	2,7	2,5	2,4	2,2	2,2	1,6	2,2	2,0
Inuktitut	seulement	2,2	1,8	1,4	1,4	1,5	1,9	1,9	2,5	2,8
	seulement	2,2	2,7	2,5	2,4	2,2	2,2	1,6	2,2	2,0
Anglais et langues amér.	seulement	3,6	2,6	2,7	2,8	3,2	3,9	4,2	4,9	5,0
	seulement	3,6	2,6	2,7	2,8	3,2	3,9	4,2	4,9	5,0
Français et autres langues	seulement	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,4
	seulement	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,4
Total -	Total	252 825	29 655	55 740	74,5	63,5	64,5	56,9	43,1	28,5
	Total	252 825	29 655	55 740	74,5	63,5	64,5	56,9	43,1	28,5
Total -	Total	88 675	9 370	17 530	87,5	83,4	87,7	80,0	63,9	49,2
	Total	88 675	9 370	17 530	87,5	83,4	87,7	80,0	63,9	49,2
Métis	Total	19 640	2 945	5 055	32,7	32,7	32,7	29,2	26,2	18,2
	Total	19 640	2 945	5 055	32,7	32,7	32,7	29,2	26,2	18,2
Inuits	Total	19 640	2 945	5 055	32,7	32,7	32,7	29,2	26,2	18,2
	Total	19 640	2 945	5 055	32,7	32,7	32,7	29,2	26,2	18,2
Autres Autochtones	Total	238 315	26 930	47 515	82,8	78,9	77,1	74,8	66,4	57,1
	Total	238 315	26 930	47 515	82,8	78,9	77,1	74,8	66,4	57,1

1. http://www.afn.ca/Programs/Langues/state_of_emergency_concerning_ou.htm
 2. Norris, Mary Jane. « Les langues autochtones du Canada » dans Tendances sociales canadiennes, Statistique Canada, publication n° 11-008 au catalogue, hiver 1998

1. Statistique Canada. Dictionnaire du recensement de 1996. Ottawa : Industrie Canada, 1999. Recensement du Canada de 1996. Publication n° 92-351-UPF au catalogue, p. 239.

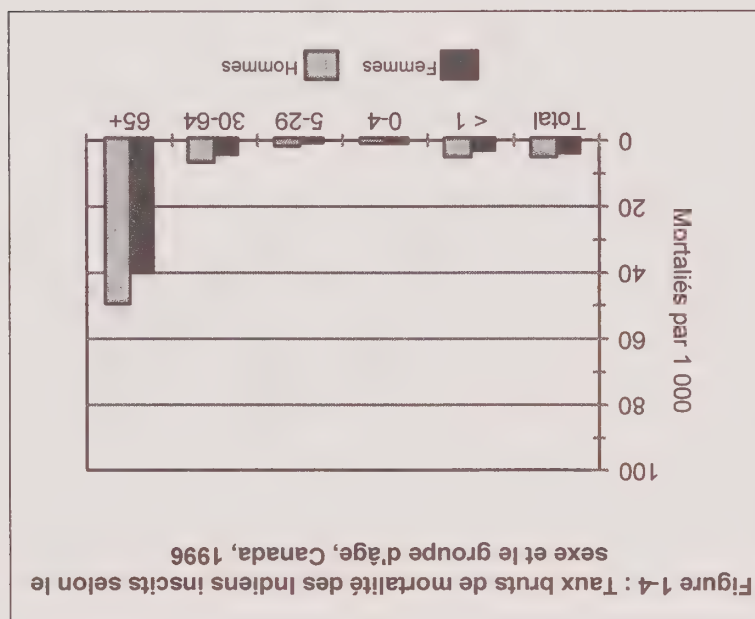
La figure 1-5 révèle des écarts frappants entre les groupes autochtones en ce qui a trait à la proportion de la population qui habite dans les régions urbaines par opposition aux régions rurales. La distribution d'une population dans des régions rurales, éloignées ou urbaines a des incidences pour les caractéristiques socio-économiques présentées ci-après. C'est chez les Inuits que l'on trouve le pourcentage le plus élevé de la population qui est concentrée dans des régions rurales (72 %); viennent ensuite les Indiens inscrits (57 %). Selon Statistique Canada, les régions urbaines ont une concentration démographique d'au moins 1 000 habitants au kilomètre carré et une densité de population d'au moins 400 habitants au kilomètre carré. Tout territoire situé à l'extérieur des régions urbaines est considéré comme étant une région rurale¹. Le pourcentage de personnes du groupe des «Autres Autochtones» qui vivent dans des régions urbaines est semblable à celui des non-Autochtones (75 et 79 % de la population totale, respectivement).



1. Projections de la population indienne inscrite, 1998-2008, http://www.ainc-inac.gc.ca/pr/sts/reg_f.html, Ottawa: Industrie Canada, 1999, N° 91-213-XPB au catalogue
2. Statistique Canada, *Statistiques démographiques annuelles*, Ottawa: Industrie Canada, 1999, N° 91-

Le **taux d'accroissement naturel** est le taux auquel une population croît, sans inclure les effets de la migration. Pour obtenir ce taux, on soustrait le taux brut de mortalité du taux brut de natalité. Ce calcul montre que le taux d'accroissement naturel des Indiens inscrits était de 20 pour 1 000 en 1996. Comparativement à cette situation, le taux d'accroissement naturel de l'ensemble de la population canadienne était de 5,1 pour 1 000 la même année.²

Le taux d'accroissement naturel influe aussi sur le **temps de doublement** de la population, c'est-à-dire sur le temps qu'il faut pour que double la taille d'une population donnée. Le temps de doublement de la population des Indiens inscrits est de 37,1 ans. Ce calcul suppose un taux de croissance annuel moyen de près de 1,9 % basé sur la période 1998-2008¹.



La figure 1-4 montre les **taux bruts de mortalité** pour les Indiens inscrits selon le sexe et l'âge.¹ Le taux de mortalité précise le nombre annuel de décès pour 1 000 habitants. Selon les données ajustées du Registre des Indiens, le taux de mortalité pour l'ensemble de la population des Indiens inscrits était de 4,6 en 1996. Le taux de mortalité pour le Canada, dans son ensemble, est demeuré constant à 7,2.² Bien que le taux pour l'ensemble de la population canadienne soit plus élevé que celui observé pour les Indiens inscrits, cela est attribuable, en partie, à l'âge moyen plus élevé de la population canadienne.

Parmi les Autochtones, c'est aux enfants que l'on peut attribuer la majorité de la valeur du rapport de dépendance. Par exemple, pour l'ensemble de la population des Indiens inscrits, il y avait 60 enfants (de moins de 15 ans) et 6 personnes âgées (de 65 ans ou plus) inactives pour 100 Indiens inscrits en âge de travailler. Par contre, les personnes âgées (de 65 ans ou plus) inactives représentaient un plus fort pourcentage du rapport de dépendance de la population non autochtone. Dans ce rapport de dépendance, 17 personnes inactives sur 47 faisaient partie du groupe d'âge des 65 ans ou plus. Les structures des rapports de dépendance reflètent les structures déjà révélées par les pyramides des âges et laissent supposer des implications pour les services visant à soulager le fardeau des soins pour les diverses populations.

majorité des désignations ethniques, il n'y avait pas de différence importante dans la proportion d'hommes et de femmes dans chaque groupe d'âge. C'est seulement pour les catégories des personnes plus âgées, où les différences d'espérance de vie font sentir leur effet, que l'on observe de fortes différences selon le sexe.

Tableau 1-1 : Population totale par groupes d'âge quinquennaux, 1996

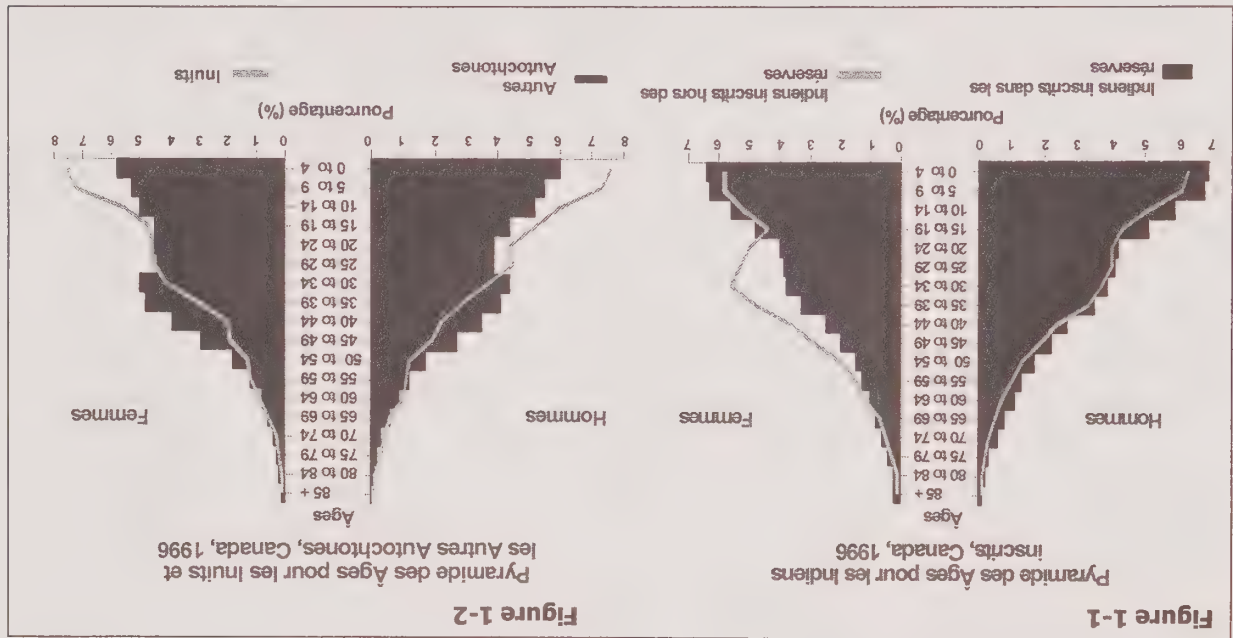
Groupe d'âge	Total Autochtones	Indiens inscrits Dans les réserves Hors réserves	Inuits	Métis	Autres Autochtones	Non- Autochtones
0 - 4 ans (%)	11,5	11,7	13,2	10,5	15,0	11,3
5 - 9 ans (%)	11,0	11,7	13,0	10,6	14,4	10,3
10 - 14 ans (%)	10,0	10,4	11,4	9,5	11,4	9,7
15 - 19 ans (%)	8,9	8,8	9,8	8,0	9,5	8,7
20 - 24 ans (%)	8,7	8,7	8,2	9,1	9,3	8,7
25 - 29 ans (%)	8,8	9,0	8,1	9,7	9,0	8,6
30 - 34 ans (%)	9,3	9,1	7,8	10,2	8,3	9,8
35 - 39 ans (%)	8,5	7,9	6,8	8,7	6,1	9,4
40 - 44 ans (%)	6,7	6,0	5,1	6,7	4,1	7,6
45 - 49 ans (%)	5,2	4,7	4,1	5,3	3,8	5,6
50 - 54 ans (%)	3,5	3,4	3,2	3,6	2,7	3,4
55 - 59 ans (%)	2,5	2,8	2,7	2,8	2,8	2,2
60 - 64 ans (%)	1,9	2,1	2,1	2,1	1,9	1,6
65 - 69 ans (%)	1,3	1,5	1,7	1,3	1,1	1,1
70 - 74 ans (%)	1,0	1,1	1,2	0,9	0,6	0,9
75 - 79 ans (%)	0,6	0,6	0,8	0,5	0,4	0,5
80 - 84 ans (%)	0,3	0,4	0,5	0,3	0,2	0,3
85 + (%)	0,2	0,3	0,4	0,2	0,2	1,1

On peut aussi calculer des **rapports de dépendance** pour examiner la répartition de la population selon l'âge. Le rapport de dépendance présente la population des inactifs (personnes âgées de moins de 15 ans et de 65 ans ou plus) comme proportion de la population en âge de travailler ou population intermédiaire (personnes âgées de 15 à 64 ans). Le tableau 1-2 présente les rapports de dépendance pour les différents groupes autochtones et pour la population non autochtone. Le rapport de dépendance pour la population autochtone (hommes et femmes) était de 60 en 1996. Cela signifie que pour tout groupe de 100 Autochtones en âge de travailler, il y avait 60 personnes inactives (personnes âgées et jeunes). La valeur des rapports de dépendance entre les désignations ethniques varie de 47 (non-Autochtones) à 77 (Inuits). Pour les Indiens inscrits, le rapport de dépendance différerait considérablement entre la population des réserves et la population hors réserve. Pour les Indiens inscrits vivant dans les réserves, le rapport de dépendance était de 73, alors que pour les Indiens inscrits vivant hors réserve, il était de 59.

Tableau 1-2 : Rapports de dépendance selon la désignation ethnique, 1996

	Total - Autochtones	Total réserves Indiens inscrits	Dans les réserves Hors réserves	Inuits	Métis	Autres Autochtones	Non- Autochtones
Rapport de dépendance <15 ans	54	60	65	54	73	48	51
Rapport de dépendance >65 ans	5	6	7	4	4	6	4
Total - Rapport de dépendance	60	65	73	59	77	54	55
							47

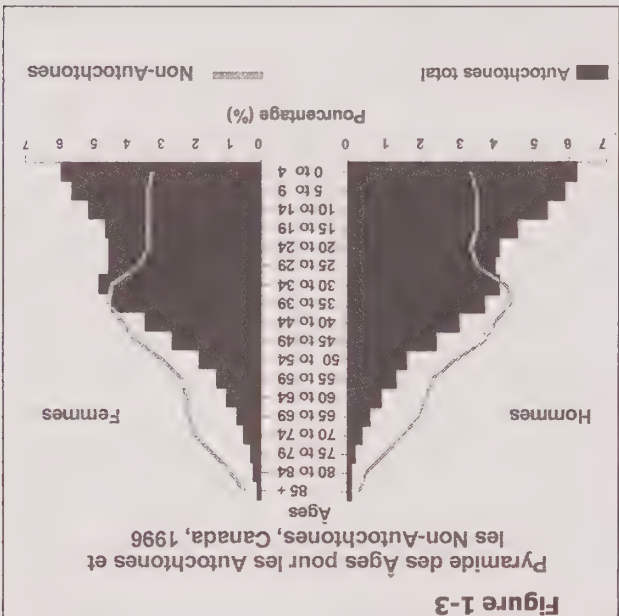
Les courbes d'une pyramide des âges (figures 1-1 à 1-3) donnent une représentation visuelle des écarts dans la distribution de la population entre les groupes autochtones et la population non autochtone au Canada. Une population plus jeune est représentée graphiquement par une pyramide où la majorité du poids se trouve près du bas de la pyramide et où le nombre de personnes qui en font partie diminue à mesure qu'on s'approche du sommet. La représentation graphique d'une population vieillissante ressemble à un champignon, le renflement formé par la population plus âgée se trouvant au-dessus de la tige plus étroite qui correspond à la population plus jeune.



La répartition par âge des Indiens inscrits vivant dans les réserves (figure 1-1) a la forme d'une pyramide, ce qui montre que la majorité des personnes de cette population sont jeunes. On observe une situation semblable chez les Inuits, avec une concentration encore plus élevée de jeunes de moins de 10 ans (figure 1-2). La forme de la pyramide des âges des non-Autochtones (illustrée dans la figure 1-3 par la zone située sous la ligne légère-ment ombragée) ressemble à une personne avec les bras tendus, ce qui reflète le groupe important des personnes âgées de 30 à 54 ans.

Le tableau 1-1 montre le pourcentage de la population dans chaque cohorte d'âge selon la désignation ethnique.

Cinquante pour cent de la population des femmes autochtones avait moins de 24 ans, tandis que 50 % des femmes non autochtones avaient moins de 34 ans. Pour la



80,5 % de l'ensemble de cet effectif. Il est important de reconnaître l'influence que les caractéristiques des membres de ce groupe auront sur l'effectif global, et nous recommandons d'effectuer d'autres analyses portant sur chaque groupe pris indépendamment.

Population non autochtone: toutes les personnes vivant au Canada n'ayant déclaré d'aucune manière une appartenance au monde autochtone.

Termes utilisés dans cette publication:

Population autochtone totale: comprend les personnes ayant déclaré leur appartenance à au moins un groupe autochtone, c'est-à-dire Indien de l'Amérique du Nord, Métis ou Inuit (Q18), ou ayant déclaré être un Indien des traités ou un Indien inscrit aux termes de la *Loi sur les Indiens* du Canada (Q21), ou ayant déclaré une ou plusieurs origines ethniques autochtones (Q17), ou appartenant à une bande indienne ou à une Première nation (Q20).

Indien inscrit: personne inscrite comme Indien en vertu de la *Loi sur les Indiens*. Lors du Recensement de 1996, Statistique Canada s'est servi de cette définition légale dans la question 21. Par conséquent, les données du recensement relatives aux Indiens inscrits concernent les personnes ayant déclaré être inscrites en vertu de la *Loi sur les Indiens* du Canada. Le nombre de ces personnes est différent de l'effectif inscrit dans le Registre des Indiens administrés par le MAIRC, comme nous l'avons mentionné dans la section *Explication des différences d'effectifs pour la population indienne inscrite*.

Inuit¹: autochtone du Nord canadien qui vit principalement au-delà de la limite forestière au Nunavut, dans les Territoires du Nord-Ouest, dans le Nord québécois ou au Labrador. L'effectif calculé dans cette publication par suite du Recensement de 1996, comprend les personnes qui ne sont pas des Indiens inscrits et qui se sont reconnues Inuit (Q18).

Métis¹: personne d'ascendance mixte – qui possède des ancêtres européens et issus d'une Première nation – se désignant elle-même au moyen du vocable *Métis* et se distinguant ainsi des membres des Premières nations, des Inuits et des non-Autochtones. L'effectif calculé dans cette publication par suite du Recensement de 1996, comprend les personnes qui ne sont pas des Indiens inscrits et qui se sont reconnues Métis (Q18).

Autres Autochtones:(comprend plusieurs groupes)

- Personnes qui n'étaient pas inscrites mais qui se sont reconnues Indien de l'Amérique du Nord (Q18), et personnes qui n'étaient pas inscrites, mais qui ont dit appartenir à une bande indienne (Q20). Ce groupe constitue 18,7 % des autres Autochtones.

- Personnes qui n'étaient pas inscrites, mais qui se sont reconnues Autochtone, mais qui ont déclaré être d'ascendance autochtone. Ce groupe constitue 80,5 % des autres Autochtones.

- Personnes qui n'étaient pas inscrites, mais qui ont déclaré plusieurs identités autochtones (0,9 % du total des autres Autochtones).

* Nous reconnaissons que ce plus grand agrégat ne révèle pas les différences de caractéristiques entre les trois groupes qui le constituent. Le groupe des personnes d'origine autochtone (personnes qui n'étaient pas des Indiens inscrits, qui ne se sont pas dites Autochtones) qui font partie de l'effectif des «Autres Autochtones» représente

1. MAIRC, Feuilles d'information, *Définitions*, mars 2000, http://www.inac.gc.ca/pr/info/index_f.html

Les chapitres sur la Population et la Famille dans cette publication renferment des données dérivées du Registre des Indiens. Avant que les données de cette source puissent être utilisées pour calculer des indices démographiques, des ajustements sont nécessaires pour tenir compte de l'enregistrement tardif des naissances et des décès. Bien que les naissances sont majoritairement rapportées au Registre dans les cinq années qui suivent, il y en a certaines où le délai est plus important. Le même problème survient dans le cas des décès. Ainsi donc les indices démographiques comme l'accroissement naturel, le taux brut de natalité et de mortalité et le taux de fécondité dans cette publication sont dérivés des données ajustées du Registre des Indiens.

Données du Registre des Indiens

Les indicateurs socio-démographiques présentés dans ce rapport découlent des totalisations des données du recensement de 1996 qui ont été effectuées par Statistique Canada pour le compte du MAINC. Pour ces totalisations, on a utilisé les définitions de la « population autochtone » et de la « population vivant dans des réserves » proposées par le MAINC; de plus, ce sont ces données qui figurent dans les publications du MAINC. Les totalisations de recensement du MAINC ont été calculées pour divers niveaux d'aggrégation géographique : subdivision de recensement, région métropolitaine de recensement, province/territoire et pays (ces termes ont été définis par Statistique Canada). De son côté, le MAINC enregistre des données selon un système d'aggrégation géographique qui lui est propre, à savoir par bande et par conseil tribal. Les données par bande et par conseil tribal résultent de l'aggrégation des données par réserve, selon la définition que le MAINC donne de la réserve (subdivisions de recensement).

Les totalisations des données du MAINC

celles qui se trouvent dans les réserves, sur les terres publiques et dans les établissements indiens) ainsi que les personnes qui vivent dans d'autres régions qui relèvent de sa compétence.

différences de méthodes et de concepts ainsi qu'au dénombrement partiel ou au sous-dénombrement de la population autochtone au Recensement de 1996.

Une des différences d'ordre méthodologique vient de ce que les deux opérations de dénombrement de compétence fédérale n'ont pas le même objectif ni le même calendrier. Selon le paragraphe 5(1) de la *Loi sur les Indiens*, le nom de chaque personne ayant le droit d'être inscrite comme Indien doit être consigné dans un registre des Indiens tenu au MAINC. Ce registre est mis à jour le 31 décembre de chaque année.

Par contraste, aux termes de la *Loi sur la statistique* (1971), le statisticien en chef du Canada est tenu de faire le recensement complet de la population à tous les dix ans. Il doit aussi tenir à la mi-période un recensement de moins grande envergure. Le Recensement de 1996 a eu lieu en février et en mars dans les collectivités éloignées du Nord et le 14 mai dans le reste du Canada. Les événements de la vie (naissances et décès) qui ont touché les Indiens inscrits dans les quelque sept mois restants de l'année n'ont pas été pris en compte dans le recensement, alors qu'ils l'ont été dans le Registre. (Notons toutefois un décalage entre le moment où survient un événement de la vie et le moment où il est rapporté et consigné dans le Registre des Indiens.)

Une autre différence d'ordre méthodologique tient à la source des données. L'administration du Registre des Indiens se fait avec l'aide de groupes d'inscription, qui restent en contact avec les Indiens inscrits tout le long de l'année. Le Registre des Indiens s'applique à tous les Indiens inscrits, quels que soient leur lieu de résidence (y compris à l'extérieur du Canada) ou leur mode de vie. Par contraste, le recensement est une enquête à auto-déclaration qui a lieu tous les cinq ans. Les données du recensement constituent le résultat d'un dénombrement national des personnes présentes au Canada le jour du recensement.

Enfin, lors du Recensement de 1996, les habitants de plusieurs réserves n'ont pas tous été dénombrés, ce qui explique en grande partie la différence entre le chiffre fourni par le recensement et celui fourni par le Registre des Indiens¹. On estime à 44 000 le nombre de personnes – Indiens inscrits pour la plupart – qui vivaient dans ces réserves en 1996 et qui ont fait l'objet d'un dénombrement incomplet; il y aurait donc une sous-représentation de la population indienne inscrite vivant dans les réserves.

Explication des différences d'effectifs pour la population vivant dans les réserves

Il incombe au MAINC de collaborer avec Statistique Canada pour déterminer quels réserves et établissements indiens, au sens de la loi, inclure dans le recensement. Statistique Canada utilise cette définition juridique des réserves et des établissements indiens pour définir les collectivités dans les réserves. Quand le MAINC présente son total de l'effectif dans les réserves, il inclut les personnes qui se trouvent dans les réserves et dans les établissements indiens définis conformément à la loi (y compris

1. Statistique Canada, *Le Quotidien*, 13 janvier 1998, n° 11-001F au catalogue.

poser que les personnes qui avaient auparavant déclaré une autre ascendance quelconque se reconnaissaient maintenant d'origine canadienne¹. Ce changement peut avoir influé sur les réponses données en ce qui regarde l'origine autochtone.

Explication des différences d'effectifs pour la population autochtone totale

On peut combiner et analyser de nombreuses façons différentes les questions du recensement de 1996 portant sur les peuples autochtones. La définition d'Autochtone utilisée par le MAINC (Affaires indiennes et du Nord canadien) dans cette publication est une synthèse des réponses données aux quatre questions qui portaient sur les Autochtones dans le Recensement de 1996. Selon cette définition, l'ensemble de la population autochtone au Canada s'établit à 1 170 190. On désigne comme Autochtones les personnes ayant déclaré être un Indien des traités ou un Indien inscrit (Q21), *et/ou* disant avoir une identité autochtone (c'est-à-dire Indien de l'Amérique du Nord, Inuit ou Métis) (Q18), *et/ou* déclarant une ou plusieurs origines ethniques autochtones (Q17), *et/ou* qui sont membres d'une bande indienne ou d'une Première nation (Q20). La population autochtone totale désigne donc la population d'ascendance ou d'origine ethnique autochtone.

Dans son communiqué du 13 janvier 1998, où sont diffusées les données sur les Autochtones, Statistique Canada rapporte que la population autochtone s'établit à 799 010 personnes. Ce groupe est désigné comme la population d'identité autochtone et son effectif a été établi à partir des réponses données à trois questions contenues dans le questionnaire du Recensement de 1996. Il comprend les personnes ayant déclaré leur appartenance à au moins un groupe autochtone, c'est-à-dire Indien de l'Amérique du Nord, Métis ou Inuit/Esquimaux (Q18), *ou* ayant déclaré être un Indien des traités ou un Indien inscrit (Q21) *ou* ayant déclaré être membre d'une bande indienne ou d'une Première nation (Q20)².

Bien que ces deux définitions d'Autochtone soient utilisées couramment, d'autres définitions sont aussi employées par Statistique Canada et par le MAINC. Par exemple, Statistique Canada traite de la population ayant une ascendance autochtone seulement dans certains produits de données, comme la série « Le pays » et la série « Dimensions ». Le MAINC reconnaît aussi des définitions différentes dans sa recherche stratégique, comme l'appartenance autochtone seulement, l'ascendance autochtone seulement et la définition juridique d'Indien inscrit telle qu'elle figure dans la *Loi sur les Indiens*. Il est recommandé aux utilisateurs de données sur les Autochtones de savoir quelles définitions sont utilisées dans un produit de données particulier.

Explication des différences d'effectifs pour la population indienne inscrite

Selon le Recensement de 1996, l'effectif de la population indienne inscrite s'établit à 488 000 environ. Or, pour la même année, le Registre des Indiens, qui est administré par le MAINC, indique un effectif de 611 000 environ. Cet écart est attribuable à des

1. Statistique Canada, *Le Quotidien*, 13 janvier 1998, n° 11-001F au catalogue.
2. Statistique Canada, *Le Quotidien*, 13 janvier 1998, n° 11-001F au catalogue.

Le Recensement de 1996 et les données sur les Autochtones

Le Recensement de la population de 1996 (Recensement) a été l'occasion de modifier sensiblement les questions du recensement de 1991 qui portaient sur les Autochtones. Ces changements ont eu pour effet de créer plusieurs définitions des Autochtones, avec un chiffre de population différent pour chacune. Les utilisateurs des données du Recensement doivent donc savoir quelles sont les différences entre les définitions de 1991 et de 1996, de sorte qu'ils puissent en tenir compte dans leur comparaison des diverses composantes de la population autochtone d'un recensement à l'autre (population autochtone totale, Inuits, Métis, Indiens de l'Amérique du Nord).

Les différences de chiffres de population entre 1991 et 1996 viennent de ce que l'on a inclus au dernier recensement une question sur l'identité autochtone (Q18), qui s'ajoutait à celles sur l'origine ethnique (Q17), l'appartenance à une bande (Q20) et la qualité d'Indien inscrit (Q21) qui existaient en 1991. Aucune comparaison directe ne peut être faite entre les données de 1996 basées sur l'identité et les données basées sur l'ascendance/l'origine provenant des recensements précédents¹.

Comme nous l'avons mentionné plus haut, le Recensement de 1996 nous permet d'envisager la population autochtone sous un nouvel angle, celui de l'identité. La variable identité est mesurée à l'aide des réponses données à la question suivante: « Cette personne est-elle un Autochtone, c'est-à-dire un Indien de l'Amérique du Nord, un Métis ou un Inuit/Esquimau? » (Q18). Les choix de réponse écrits en toutes lettres étaient Indien de l'Amérique du Nord, Métis et Inuit; le répondant devait marquer le ou les cercles qui correspondaient le mieux à sa situation. Les réponses à cette question ont permis d'établir des chiffres de population basés sur l'identité pour les Indiens de l'Amérique du Nord, les Métis et les Inuits séparément, ainsi que pour les personnes ayant déclaré plusieurs identités autochtones.

Les différences de chiffres sont également attribuables à la nouvelle formulation de la question sur l'origine ethnique (Q17). Dans les recensements antérieurs à 1996, les chiffres sur les Autochtones provenaient principalement d'une question posée aux répondants sur leur ascendance. Dans les recensements de 1991 et de 1996, on posait la question suivante aux répondants : « À quel(s) groupe(s) ethnique(s) ou culturel(s) les ancêtres de cette personne appartenaient-ils? ». En 1991, on avait énuméré 15 des origines les plus courantes en demandant aux recensés d'indiquer le plus grand nombre d'origines s'appliquant à leur situation. On avait prévu en outre deux fenêtres pour d'autres réponses possibles en énumérant plusieurs autres origines à titre d'exemple. En 1996, il n'y avait pas de liste de catégories de réponse; les répondants disposaient plutôt de quatre fenêtres où ils pouvaient inscrire leurs origines. Des origines étaient données en exemple et pour la première fois, « Canadien » figurait parmi ces exemples. Ces modifications, en particulier l'ajout de « Canadien », ont littéralement transformé le mode de déclaration de l'origine ethnique. Au Recensement de 1996, le nombre de répondants ayant indiqué « Canadien » était plus élevé, ce qui laisse sup-

1. Statistique Canada, *Le Quotidien*, 13 janvier 1998, n° 11-001F au catalogue.

Les collectivités des Premières Nations, les décideurs, les dirigeants communautaires et autres groupes d'intérêt ont tout à gagner à bien connaître le profil socioéconomique des Autochtones qui font partie de leur communauté, région ou pays. La présente publication porte principalement sur les femmes autochtones, car leur vécu de même que les variables socioéconomiques qui les caractérisent en font un groupe différent de celui des autres femmes et aussi des hommes autochtones.

Il existe un lien important entre le bien-être économique des femmes autochtones en tant que personne, mère ou membre de leur communauté et le fait qu'elles soient des femmes et qu'elles aient une origine autochtone. En conséquence, la compréhension des défis particuliers que les femmes autochtones ont à relever doit faire partie intégrante de toute stratégie visant à améliorer les conditions économiques et autres des personnes et des communautés. Le présent rapport a pour objectif de tracer le profil démographique et socioéconomique des femmes autochtones au Canada, de façon à faire ressortir les défis qui leur sont propres et à informer et à appuyer les décisionnaires dans leur rôle d'élaboration des politiques.

Les données présentées dans ce rapport proviennent des données de base du MAINC et de totalisations spéciales fondées sur les données du Recensement de 1996. Le rapport est divisé en sept sections principales qui traitent des caractéristiques des femmes autochtones canadiennes d'origine inuite, indienne de l'Amérique du Nord ou métisse, du point de vue de la population, de la langue, de la famille, de l'éducation, de la population active, du revenu et de la mobilité. S'il y avait lieu, nous avons aussi présenté des données comparatives sur ces mêmes caractéristiques pour la population canadienne en général et la population masculine.

La section intitulée « **Note aux utilisateurs** » explique comment les données relatives aux Autochtones sont extraites des données du recensement et comment interpréter les chiffres de population selon les différentes définitions du terme « Autochtone » et selon qu'ils proviennent de sources autres que le recensement, comme le Registre des Indiens. On trouvera dans cette même section des renseignements sur la façon d'interpréter les données sur les Indiens inscrits dans les réserves et hors réserve. Nous incitons vivement les utilisateurs à prendre connaissance de ces renseignements avant de poursuivre leur lecture.

Figure 6-2 : Population de 15 ans ou plus n'étudiant pas à plein temps selon la composition du revenu et le sexe, 1995	6-2
Tableau 6-1 : Revenu personnel moyen selon le groupe d'âge, (\$ de 1995), femmes de 15 ans ou plus, 1995	6-2
Tableau 6-2 : Revenu personnel moyen (\$ de 1995) selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus.....	6-3
Figure 6-3 : Familles de recensement (%) selon la catégorie de revenu (\$ de 1995)	6-4
Figure 6-4 : Familles économiques (%) selon la catégorie de revenu (\$ de 1995)	6-4
MOBILITÉ.....	7-1
Tableau 7-1 : Population des femmes de 5 ans ou plus, selon la mobilité - 5 ans auparavant, 1996	7-1
Figure 7-1 : Population des femmes de 5 ans ou plus ayant déménagé (%) selon les groupe d'âge, mobilité - 5 ans auparavant, 1996	7-2
Tableau 7-2: Population des femmes de 5 ans ou plus, pourcentage de ces personnes ayant déménagé selon les groupes d'âge, 1996	7-3

Figure 6-1 : Population des femmes de 15 ans ou plus (%), selon les groupes de revenu personnel total (\$ de 1995), 1995..... 6-1

REVENU..... 6-1

Tableau 5-4 : Population de 15 ans ou plus, selon les activités à la maison et le sexe, 1996..... 5-6

Figure 5-6 : Population active composée de l'ensemble des hommes autochtones expérimentés, selon la profession, 1996, 5-5

Figure 5-5 : Population active composée de l'ensemble des femmes autochtones expérimentées, selon la profession, 1996 5-5

Tableau 5-3 : Population active composée de femmes expérimentées, selon la profession (%), 1996 5-4

Figure 5-2 : Population des femmes âgées de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées 5-4

Figure 5-4 : Indiennes inscrites de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées 5-3

Figure 5-3 : Inuites de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées 5-3

Figure 5-2 : Femmes non autochtones de 15 ans ou plus ayant travaillé en 1995, selon le nombre de semaines travaillées 5-3

Tableau 5-1 : Population de 15 ans ou plus, selon l'activité et le sexe, 1996..... 5-2

Figure 5-1 : Taux de chômage (%) selon le sexe, 1996..... 5-1

POPULATION ACTIVE..... 5-1

Figure 4-4 : Taux de chômage (%) selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus, 1996..... 4-6

Figure 4-3 : Rapport emploi/population selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus, 1996 4-5

4-5	Figure 4-2 : Taux d'activité de la population active (%) selon le plus haut niveau de scolarité atteint, femmes de 15 ans ou plus, 1996
4-4	Tableau 4-3 : Ensemble des femmes de 15 ou plus détenant un grade obtenu à la suite d'études postsecondaires, selon le principal domaine d'études, 1996
4-2	Tableau 4-2 : Ensemble des hommes de 15 ou plus n'étudiant pas à plein temps, selon le plus haut niveau de scolarité atteint, 1996
4-2	Tableau 4-1 : Ensemble des femmes de 15 ou plus n'étudiant pas à plein temps, selon le plus haut niveau de scolarité atteint, 1996
4-1	Figure 4-1 : Ensemble des femmes de 15 ans ou plus n'étudiant pas à plein temps, selon le plus haut niveau de scolarité atteint, 1996
4-1	ÉDUCATION

3-2	Figure 3-3 : Nombre d'enfants, familles de recensement composées d'indiens inscrits, 1996
3-2	Figure 3-2 : Nombre d'enfants, familles de recensement inuites, 1996
3-2	Figure 3-1 : Nombre d'enfants, familles de recensement non autochtones, 1996
3-1	Tableau 3-2 : Familles de recensement selon la structure de la famille de recensement, 1996
3-1	Tableau 3-1 : Ensemble de la population féminine totale selon l'état matrimonial, 1996
3-1	FAMILLE

2-6	Tableau 2-5 : Population féminine totale selon la connaissance des langues officielles, 1996
2-5	Figure 2-1 : Population féminine totale selon l'indice de continuité linguistique, 1996
2-4	Tableau 2-4 : Population féminine totale selon l'indice de continuité linguistique, 1996

TABLE DE MATIÈRES

Remerciements	iii
Introduction	viii
Note aux Utilisateurs	ix

POPULATION.....1-1

Figure 1-1 : Pyramide des Âges pour les Indiens inscrits, Canada, 1996. 1-1	
Figure 1-2 : Pyramide des Âges pour les Inuits et les Autres Autochtones, Canada, 1996.	1-1
Figure 1-3 : Pyramide des Âges pour les Autochtones et les non-Autochtones, Canada, 1996.	1-1

Tableau 1-1 : Population totale par groupes d'âge quinquennaux, 1996.	1-2
--	-----

Tableau 1-2 : Rapports de dépendance selon la désignation ethnique, 1996.	1-2
--	-----

Figure 1-4 : Taux bruts de mortalité des Indiens inscrits selon le sexe et le groupe d'âge, 1996.	1-3
--	-----

Figure 1-5 : Population totale selon qu'elle est urbaine ou rurale, 1996 ...	1-4
--	-----

LANGUE.....2-1

Tableau 2-1 : Population féminine totale selon la langue maternelle (%) et le groupe d'âge, 1996.	2-1
--	-----

Tableau 2-2 : Population féminine totale selon la langue parlée à la maison, 1996.	2-2
---	-----

Tableau 2-3 : Ensemble des Indiennes inscrites selon l'indice de continuité linguistique, 1996.	2-3
--	-----

REMERCIEMENTS

La principale auteure de la présente publication est Sandra Elgersma. La publication a été préparée sous la direction de Bonita Coole-Stevenson, gestionnaire interimaire, Section des statistiques sur les Premières Nations et le Nord, Direction de la gestion de l'information ministérielle. Nous souhaitons remercier vivement Mindy McHardy et Christine Pleizier pour le rôle qu'elles ont joué dans l'élaboration de la publication. Des collègues appartenant à d'autres domaines de programmes et secteurs du MAINC ont aussi apporté une contribution précieuse.

© Ministre de Travaux publics et
Services gouvernementaux Canada

N° de catalogue R2-162/1996
ISBN 0-662-65901-5

QS-3557-010-BB-A1

www.a-inc-inac.gc.ca

Ottawa, 2001
et du Nord Canada,
ministre d'Affaires indiennes
Publié avec l'autorisation du

LES FEMMES AUTOCHTONES

Un portrait d'après le Recensement de 1996

Section des statistiques sur les Premières Nations et le Nord
Direction de la gestion de l'information ministérielle
Direction générale de la gestion de l'information
Ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada
Décembre 2001

Deuxième Edition

Caractéristiques,
démographiques,
sociales et économiques

Canada



Les femmes autochtones : Un portrait d'après le recensement de 1996

